

والثاني نكرة فعين اقامة الاول فتقول اعطى زيد درهما واحدا
عندهم اقامة الثاني فلا تقول اعطى درهمين **ص**
في باب ظن وارى المنع اشهر ولا ارى منعا اذا التصيد
ش يعني انه اذا كان الفعل متعبدا الى مفعولين الثاني منه
خير في الاصل كظن واخواتها او كان متعبدا الى ثلاثة
كأرى واخواتها فاشهر عند الخويين انه يجب اقامة
ويستع اقامة الثاني في باب ظن والثاني والثالث في باب
فتقول ظن زيد قايما ولا يجوز ظن زيد قايما وتقول اعلم
زيد فرسك مسرجا فلا يجوز اقامة الثاني فلا تقول اعلم
فرسك مسرجا ولا يجوز اقامة الثالث فلا تقول اعلم
فرسك مسرج ونقل ابن ابي الربيع الاتفاق على منع
الثالث فلا تقول اعلم زيد فرسك ونقل الاتفاق ايضا
ابن المصم وذهب قوم منهم المصم الى انه لا يتعين اقامة
لا في باب ظن ولا في باب اعلم لكن بشرط ان لا يحصل
فتقول ظن زيد قايما واعلم زيد فرسك مسرجا
الثالث من باب اعلم فتقول ابن ابي الربيع وابن المصم
على منعه وليس كما زعموا فقد نقل غيرهما الخلاف في ذلك
اعلم زيد فرسك مسرج فلو حصل ليس فعين اقامة الاول
الاول في باب ظن واعلم فلا تقول ظن زيد قايما وبالبا
ان عمرا هو المفعول الثاني ولا اعلم زيد اخا له منطلقا
وما سوى الناب مما علقا بالرفع انصب له محقق
ش وما سوى حكم المفعول الفاي مقام الفعل حكمه
فما انه لا يرفع الفعل الا علة واحدا كذلك لا يرفع

المفعول واحدا فلو كان للفعل مفعولان فالترافقت واحدا
بها مقام الفاعل ونصبت الباقي فتقول اعطى زيد درهما واحدا
بها قايما وضرب زيد ضربا شديدا يوم الجمعة امام الامير في
مضمر اسم سابق فلا تقول **استفعل الفاعل عن المفعول**
سابق انصبه بفعل اضمر حتما موافق لما قد اظهر
ان يتقدم اسم ويتأخر عنه فعل قد عمل في ضمير
وهو المضاف الى ضمير الاسم السابق مثال
بضمير زيد ضربت غلامه وهذا هو المراد بقوله ان مضمر
المضمر لفظا خورا ضربت غلامه او ينصبه محلا خورا
فكل واحد من ضربت وصرت قد اشتغل بضمير
وصل الى الضمير بنفسه وصرت وصل اليه
والضمير منصوب محلا وكل من ضربت
لضمير الضمير لتسلط على زيد كما تسلط على
زيد ضربت فينصب زيدا ويصل
كما وصل الى ضميره ونقول زيد ضربت زيد
بالبا كما وصل الى ضميره ويكون منصوبا محلا كما كانت
فوقه فالسابق انصبه الى معناه انه اذا وجد الاسم
في ناصبه وذهب الجمهور الى ان ناصبه فعل مضمر هو
المضمر موافقا في المعنى لذلك المظهر وهذا يشتمل ما وافق