

بالقصد يترك جزء الاحكام عليها بانها من باب النسب والاصوات
 فصر على الاول غير مستقلة بالمفهومه وعلى الثانيه مستقلة بها وهذا
 كان المصروف يكون مصرا بالذات متصوفا بالانصار وود يكون
 مصريا على ان لا يصار غيره فان كان نظرت اليها وشبهت
 ما ارسم فيها من الصورة فان قصدت المشاهدة الصورة فالمراد
 في تلك الحالة مصروفا ايضا لكنها غير مصرفة قصد بالانصار ولا يمكن ان يكون
 عليها او بها لانها لم تكن الصورة وان قصدت المشاهدة المراد نفسها
 تكون صالحة للتكم عليها او بها وتكون الصورة مصرفة بغير حكم عليها
 او بها فبنسبة البصره الى مدد كانتا بنسبة البصر الى خصوصه
 واذ اتم هذا اقول معنى الابداع معنى يتعلق بغيره كالسر ولا يكون ذلك
 المعنى الا الاخذ العقل فصد بالانصار كان معنى مستقلا بالمفهومه
 لان الحكم عليه كما تقول الابداع معنى ضايق وله كما تقول ما يبحث عنه
 معنى الابداع ويلزم ذكر المتعلقه تعا وبالرضحى الا و بهذا
 الاعتبار مدلول لفظ الابداع ولكنه بعد ملاحظه على هذا الوجوه ان
 يتقدمه متعلق خصوصه بقول ابداء لسرى البصره ولا يخرج
 ذلك عن الاستقلال واذ الاخذ العقل اقبل من حيث انه حالة السر والسر
 وحده كما ان لفظ حاله او مرآة لتساها على عيشه الاتقان
 والارتباط كان غير مستقل بالمفهومه غير صالح لان الحكم عليه اوبه
 وهو بوجه الاعتبار مدلول من وهذا ما ذكره ابن الحاجب
 في الايضاح حيث قال الضمير في ما دل على معنى في نفسه يرجع الى
 معنى اى ما دل على معنى باعتباره في نفسه وبالظن اليه لا باعتبار
 امر خارج عنه ولذلك قيل الحروف ما دل على معنى في غير اى حال
 في غيره اى باعتبار متعلقه لا باعتباره في نفسه فقد انصح ان ذكر

متعلقه

من دلته وهو انه الملاحظه لان الوضع اشتراط في دلالة على معناه الا ان
 ذكر لعله ولو لم يشترط ذلك لا يمكن فهم معناه والحكم عليه وبه
 نفسه فانه لا يرجع الى طائل وايضا تحت لا دليل على هذا الاشتراط
 في الحروف سوى التزام ذكر المتعلق في الاستعمال وهو مستر بسببها
 ومن الاسماء اللادنيه للاضافة فالشرق الذي ذكره بان ذكر
 المتعلق في الحروف لاجل الدلالة وتلك الاسماء يحصل الغاية التي هي
 التوصل الى تحت واما بيان عموم الوضع في كل من فهو ان الوضع
 تعقل معنى الاسم مطلقا وهو ان سر كين الابداع ان التخصه
 التي كل منها ملحوظا متبعا ووضع لفظ من له اى كل منها وتسمى على هذا
 سائر الحروف **بخلاف الاسم والفعل** فان معنى الاسم تمامه
 مستقل بالمفهومه والفعل وان كان تمام معناه غير مستقل بالمفهومه
 وغير صالح للحكم عليه اوبه لان جزء معناه اعنى الحدث
 مستقل بالمفهومه والحاصل ان قام مثلا يدل على حدث وهو
 القيام وعلى نسبة خصوصه بينه وبين فاعله اعنى النسبه
 الحكيمه فانها ملحوظه من حيث انها حاله بين الحدث وفاعله
 والتمتع حالها الان اخذتها متعنتين بدلالة اللفظ والاخر
 وان كان معناه في نفسه بوجهه وملحوظا بذلك الوصف والا
 لما اعنى ايقاع النسبه لكن اللفظ لا يدل عليه ولا يحصل به الجزاء
 الا ملاحظه الفاعل فلا بد من ذكره كما هو حال متعلق الحروف والفعل
 باعتبار مجموع معناه غير مستقل بالمفهومه فلا يصح ان
 يحكم عليه شئ من جزوه اعنى الحدث وحده ما حوز في مفهوم الفعل
 على انه مستند الى شئ اخر فصار الفعل باعتبار جزوه معناه ملحوظا
 له ويمتاز عن الحرف ولم يبلغ المحرمه الاسم فان قلت لاجل النسبه
 التامة مفهومة الى المشرب وجعل المجموع مدلول لفظ الفعل ولم ينضم