

العدوية في كنهها من الامور المدوية نظر بلها امان الامور والاعتبارية ان  
 عن الامور المدوية الحاصية وتمام الكلام في الحاشية الكبرى **قوله** وبعده  
 النقطه والحدوة مبيتي علي انهما ليسا من متعلق الكلي **والدلالة** قال جندب  
 السعد الاعتراف بها علي مذهب من يجعلها من الامور الاعتبارية ومن متعلقه  
 الكلي **قوله** لا يقال ايراد علي التعريف الثاني للكلي **وحمل** الكيفيات كقول  
 فيقول فقولها علي تصور غيرهما لا ادراكه والحق العلم والفرد في التلق  
 والعقب ونظيرها فان العلم يتوقف شمله علي تفصل العلوم والقدرة  
 علي تفصل المتصور وحاصل الجواب ان تصور هذه الامور يرتبط في مستقيم  
 تصور متعلقاتها **والقول** ان النسبية فانها لا تتفصل بعد تفصل النسب  
 والنسب اليه فقولها الفرق بين هذه الكيفيات وبين الاعراض النسبية  
 فلا يخرج عن الفرق في ايرادها به الاعراض النسبية **قوله** واستقرار عطف  
 لانه فان تصور المذموم يستعقب تصور اللانزاه اي يحس عقبه علي  
 العود من هذه العودية فيقول الاستنباط بين تصور المذموم والذم  
 وتصور الامور النسبية وقولها عن الفرق بينهما **قوله** معني ان تصور  
 انه تصور للاسفل والاسفل اجاب في قوله متعلق بفتح الهمزة **قوله** في قوله  
 لان التعلق شبهه بجمع اعتبارها من اي طرف من طرفها **قوله** بخلاف النسبية  
 اي الاعراض النسبية **قوله** وبالجملة اجمال الجواب بعد تفصيله **قوله**  
 المعاني بتشديد الياء المقدور **قوله** ما ذكرنا في قوله لا يتوقف متعلقها علي  
 متعلق الغير عملي انها لا تذكر بعد ادراك الطرفين مما في قوله لم يكن كينونة  
 بل هو من الاعراض النسبية **قوله** انا وبالجملة فقد كان اللايقا **قوله**  
 والجملة ان لانها مع عقاودها لم يستعملها شيئا زائدا على ما قرره في الجواب  
**قوله** واقسام الكيف اربعة والحصر استقر اي في قوله الحصر هو ما عطف عليه  
 فذكر من تعدادها في الحاشية **قوله** لا تفصل الحواس عن اي لتأثيرها فان  
 الحاشية اعني القوة الرامية لتكليف حلاوة العسل وعلو حلاوة المالح **قوله** تمييزا  
 بين التسمي اي الاعمال والاشغال **قوله** استعداده اي قابلية  
 جسم يستعد بسببها للقبول او عدوه **قوله** كالمطوية اي الهيئة التي  
 من التلك التي القاية بالمشكل المتلف فالمثلث كم والمثلثية هي الهيئة التي القاية  
 خالي عدوان الاربع كم متفصل وهيئة اجتماعها كيف **قوله** واما حاشية  
 انه لا فرق بين الكيم المتفصل والكيم المتفصل **قوله** حصول الجسم في هذا  
 تعريف في له تأنيها ما سابقا انه هيئة تفصل في فعل الثاني اي لان فيه  
 اعتبار النسبية من اول الامر المناسوب لكون هذه الاعراض هيئة متعلقها  
 فان النسبة لا زمنة للحصر **قوله** انا

قوله في قوله

اللفظي فانص عليه الثاني مبدوعا للاصناف المصنوعة الطبيعية **قوله** اي الطبيعي  
 الا انه يدور عليه واحدة وهي استعمال اللفظ المشفوق في التفرقة بين جسم طبيعي  
 في القرينة وهي هذا لفظ حصول فان الحصى في الممان من لزوم الطبيعي لكونه  
 جوهره الطبيعي منسوب للطبيعة والطبيعة والصوره الطبيعية هي القوة واحد  
 بالذات مختلفة بلا اعتبار **قوله** ملا فاده لكل من الاقسام صورا اخرى غير صورته  
 الجسمية **قوله** صادر ذلك النوع **والدلالة** سميت صورته في كنهها اي هيئته التي  
 بالتفصيل التفصيلية **قوله** وتسمى طبيعية اي باعتبار كونها مبداء الحركه والار  
 والسكون الذاتيين وقوله ايها باعتبار تأشيرها في الغير **قوله** بعض صور اشبه  
 وانا قلنا انما صورته في الغير لكونها مبداء للتأثير المختلفة **والدلالة** لان الاجسام تختلف  
 بحسب انوارها فمبدأ النار ليس هو الجسمية المشفوق كرها ولا الرهول لانها قابلة  
 وتكون ناعلة فغني عن تنكيد امراضه هو الصورة التي عين **قوله** وهو  
 لغة لانه لا يرتبط باله في هاشم مع لان السيد البيهقي بانفسه **قوله** العلم المنفرد  
 المتعلق في تغيير الجسم **قوله** ابن دريد انه لم يشخص مبدوعا **قوله** قال الانفصلي  
 في الترتيب الجسم بوجه البدن واعضائه من الناس والابل والارباب وغير  
 ذلك مما عظم من الطاق الجسم في قوله ابن دريد يكون الجسمي ثانيا حسبان  
 او نبات **قوله** في قوله ان الصوري يتفصل بالحيوان مطلقا **قوله** ابن زيد الجسم الجسد  
 ذيبله يتفصل بالماثل لان الجسد لا يقال ان الحيوان الماثل وهو الانسان  
 والماثلة والحيوان علم غيره بجزءه لا يقال ان الحيوان الماثل هو الانسان  
 محلا لجسده **قوله** في قوله ان الصوري يتفصل بالحيوان مطلقا **قوله** ابن زيد الجسم الجسد  
 لا هنا خبره فانه ليس عيني في وقت كتابته هذه الحاشية **قوله** من كتب  
 اللفظة **قوله** من غير تفصيل ليس له دخل في الفرق بل هو بيان لا فصل  
 لا فقصار علي في لجه انه هو قابل للاقسام فيصدق باقتسامه  
 في نوعيه واحدة ولو كان شرع عليه **قوله** في قوله صدنا في لغات **قوله**  
 هو المجرى لاي واحد منهما اشارة الى الخلاف في ذلك **قوله** في قوله في المواقف الجسم  
 عند الجبري ومن الاشاعة بجمع الجزء بين الموقفين لا في واحد منها **قوله**  
 القاطني وانما هو ان الجسم هو كل واحد من الجزء بل انه هو الذي قام  
 به التاليف اتفاقا مناو التاليف عرض لا يتصور بجزء من علم اصورا اصحابا المتنا  
 قيام العرض الي احد الشخص بالكثير **قوله** في قوله ان يتصور بجزء من الجوهر من التاليف  
 التاليف علي جزء **قوله** في قوله ان يتصور بجزء من الجوهر من التاليف  
 بل هو امر اعتقادي فلم يتم الابل تامل **قوله** في قوله الي انه الجوهر القابل لهذا التعريف يورل  
 لما اصطلح عليه المعتزلة وهم كثير ما ينتهون باذيال الفلاسفة في شرح الخواص  
 ان قبول الابعاد الثلاثة المتقاطعة علي ذواتها من اللوازم الخاصة لا الهاتيا  
 وعرض بعضهم بانها جوهر قال للاقسام في الجهات الثلاثة وتطريده الثاني مبدوعا  
 الهلالية بانه ان ارادوا التاليف بالذوات للاقسام في الثلاثة فلا يصدق هذا التعريف