

كان التمثيل لها مبدئا على التصويب المعنى للابتداء بالوصف بدون اعتماد على المفعول او استعمال
 كما مثل لها ابن هشام وأشار الى انه بقره عند من تركه واما اذا تفعلها فتعلمها فاستمر
 فالسوق ح ادعها وهذا الجواب على مشرب ابن هشام العقائل بان كلاس القسما المتدا
 بجناح الى مسوغ واما على ما من من الهمامتي ان المسوغ انا محتاج اليه في القسم لا في الرفع
 عامله الرفع ما مثل هو ببا نقا فراجعه فاما لم جعل كون المكرة مضافا فيسوغا الجواب
 ظاهر في موضع الاضافة المتعوية لافادة تخصيصه اذا كان المضاف اليه المكرة والتعريف
 ان كان معرفة لكن الثاني اخذ له هذا لان كلاسنا في المبدأ النكرة واذ كان المضاف اليه معرفة
 يصير المبدأ معرفة وليس الكلاية وقد تمت المسوقات التي اشار اليها السالم بالامثلة
 وشار الى غيرها بقوله ويقسم بالم يقل فذكر بعض ذلك انتم فليتم في السابق ويقال السابق
 ان يكون فيها معنى التعجب وفيه اسئلة احداهما هل هو المسوقات التي ذكرها المعنى
 للجواب نعم وهو السابق لكن عبارته اسما ولا ياس يفتا جميع عبارته في ما في معنى الجواب
 في السابق ان يكون فيها معنى التعجب وهذا شامل الخوجب لنين وضبطه بان يرا في الرفع
 في السلام على الاليسين وويل للضيقين وضبطه بان يرا ديم ادعوا لخير قائم الزيادة
 فليس لانه مسوغ فيه للابتداء اما المعوقات شرعا العمل وهو لا يتاود والنفقات شرح ذلك
 بالاعراض على الخبز وهو تقدم التقى ولا ستم فيهم وهذا الظهور لوجهين احداهما انه لا
 مطلق اعتماد فلا يجوز في حق قائم ابوه كون قائم مبتدأ في وجد الافتاء على الخبز
 ان اشتراط اعتماد وكونه الوصف بمعنى الحال فلا استقبال اما هو العمل في الضروب
 العمل بيبليين احداهما ان يصح زيد قائم ابوه امس التان فام لم يثبت تركو الصفة اذ
 ان يكون الوصف بمعنى الحال والاستقبال انتهى باب هل يمكن جعل هذا السامع في
 هشام دخلا في غير فكون هو موم كثر الاقسام بعالم المتاحل في الجواب يمكن قولها
 ابن قاسم في حاشية النكت عن الساطي ان اذ افاد في قسم العام حيث قال الساطي في
 اى مواضع الاضافة ان يكون فيها معنى الفعل وهو اخذ في تمثيل بقوله وعبارة في المثل
 ثالثا ما سبب كون معنى الفعل مسوغا للجواب انه اذا كان دخلا في مسوغ

عند من جرحها على هذا فتوخا
 قائم الزيدان مسوغات في قوله تقا
 وعندنا كما جفنا واما شرح الجواب
 لغو قائم الزيدان في حق الجواب
 هذا القول في حق الجواب
 هو قوله في حق الجواب
 هو قوله في حق الجواب
 هو قوله في حق الجواب

يلون

يكون سببه سببه وقدمنا ايضا يقال كان فيه معنى الفعل ثم في الخبر لا يوجد لا في اثنين
 اواع فعله اوافه حلة في جملته اوافه لاطلوب تعليلا الا ان يكون فيه معنى التعجب
 وتعلم او معناه فقط فالجواب يجب لن زيد تعليلا بنظر ما علم له الجاني سلام عدل كما
 ياق بان يقال تخصيصه بنسبته الى المتكلم او اصل بحيث يحذف الفعل ويهد
 الى الرفع لقصد الدوام والاستمرار فكانت عجيبي او عجب من قبلي لزيد والتان في
 ما مثل من الله من قواه ما احسن زيد فان ما عند جميع البشريين الا الاخصى قوله بمعنى شيء
 وهو مبتدأ وجملته احسن زيد لعجز كما ياتي في باب اوله اما قوله موصوفين كما مثل
 المعنى في المسوق الاول وترتفع تحتها في الرابع فيكون دخلا في مسوغ الوصف المعنوي
 واما نقله الريح عن ابن الفاجه من انه لما كانت ما في المعنى فاعلا تخصصت بما تخصص
 الفاعل من حكم المتقدم عليه كما في كون نظير شره اذ اب فيخرج بما صوغ الوصف
 العنصر كمر عن ابن هشام في الرابع فطور انه لا ينبغي هذا النوع مستقلا للذليل
 النكرة بعد المتنازل ومن جملة اواع التانم الذي عجز عنه الله بقوله ويكون دعاء
 حتى سلام على آل ياسين وويل للظففين الاول مثل الامناء التانم والثاني مثل اللهاكة
 الصادق المشال الاول لله الجاني في شرح قول الكافية سلام عليك بقوله تخصيصه بنسبته
 الى المتكلم اذ صمد سلمت سلاما فحذف الفعل وعاد الى الرفع لقصد الدوام والاستمرار
 فكان قوله سلامي اي سلام من قبلي عليك انتهى وهذه العلة بوزان نقلها الرضي في
 عن ابن الجاني قال انها غير مطروقة في جميع الدعاء ليس معنى ويلك ويلك لان معنى
 ويلك الهلاك ولو قدر من ايضا ويلك لك كان حلقا من القول بل للراد مطلق الهلاك
 ثم قال فلا ولي ان يقال تنكيره لربانية اصل جرحه كان مصدرا منصوبا فلا تخصيص فيه
 اذ تخصيصه بالنظر الى مخاطب ام كما كان بذكر الفعل المناسب والمبتدأ اليه فاضل
 ويلك هلكت ويدا اي هلاكا في حقه بوجه واحد الفعل نقصا الصبار الحديث انتهى
 فهم من ان تخصيصه ويلك نحو بنسبته الى مخاطب بخلاف نحو سلام عليك فان تخصيصه
 بنسبته الى المتكلم كما في بقية السوال وهو انه لم يجب تقديم خبر في نحو سلام عليك

والمظهر ان الامم حرموا التبرع بها
 في الغني والفاقر المفقن المفقن طالبون
 يران العويعيهم تقم كتف يكون لزيد
 سي على ان الامم فك تفر وليس كلكه
 انما كان
 ومنه ان
 ومنه ان
 ومنه ان
 ومنه ان