

العلم في معرفة المعاني
التي هي في الوجود
والتي هي في الوجود
والتي هي في الوجود

مخبر وتوهم بالحسن زيدا لانه في معنى شي عظيم احسن زيدا وليس في هذا النوعين سعة مقدر فيكون
من القسم الثاني انتهى قوله فيكون داخل في جزئي ليس في فان يكون من القسم الثاني وهو الوصف الذي
والمسبب كون الوصف مسوغا مظهرا في الحمل المقابلة فخصص اي خصص وعلم التسويغ
على التخصيص قال في التفسير لان النكرة اذا وصفت قربت من المعرفة انتهى قول الحافظ او مقدر
شراها وانما على احد التقديرين عبارة النكرة فثبت اليه التقديرين حيث قال قول الكافية شراها
ذاتاب وجهه في شرحها بان في معنى الفاعل اي ما هو ذاتاب الالف وشراها غير قال انه من الموصوفين
بوصف مقدر لان شرع عظيم انتهى عليه فراه من احد التقديرين هو الثاني فهو عنده غير الالف والفتوى
عن شرح الكافية مع ان الالف منه اذ كونه في معنى الفاعل اذ فصل معناه يرجع الى الموصوفين
بوصف مقدر كما هو ظاهر عبارة الباس حيث قال التخصيص بان يخص به الفاعل لشبهه به او لانه
في موضع ما هو ذاتاب الالف شراها بمعنى به الفاعل الى اخره ما نقل سابقا في ذلك عبارة في شرحها
فلا يحسن التقابل فيحتاج اليه ان تقديرين غير هذين ولعلها المستغاد من بين كلام الباس الى
في تميز وجه المعنى كما يأتي بعد تمهيد له بان يقال كون شراها ذاتاب يتبع القصر بحيث يكون
للمحسوس ما وانه وهو ما هو ذاتاب الالف شراها وذاك حاله في المثال على غير هذا الفن حيث قال
وتعقبت استفادة القصر في امثال هذا التركيب من وظائف علم العاني انتهى في هذا القصر فانه
ذكر فيه ان طرقه اربعة وان فيها التقديم كذا المثال وذكر فيه ايضا انه لانه على الحصر بالفتوى ان
بالوضع في ان الثلاثة لا لاخر فان دلالتها عليه بالوضع وفي حيث تقدم المسند اليه فان صاحبها يتلوه
نقل في هذا التركيب عن السكاكي ولدهعه فيه حيث يعلم عند الرجوع اليه والباس في قسرة قرب المسألة
وازان الفنا بقوله واعلم ان المهر للكلاب بالباح العناد قد يكون خيرا كما اذا كان محييا مثله وقد يكون
شرا اذا كان محي عدو والمهر ينباح غير معناد يقتضاه به يكون شرا خيرا فعلى الالف والباس القصر
على النسبة اليه الخيرة فعنه شرا خيرا ذاتاب وعلى الثاني لا يجمع القصر فيقدر وصف محي يجمع القصر
مرفا ذاتاب فيكون المعنى شر عظيم لاحقره ذاتاب انتهى فالذي يظهر ان التقديرين هذان واحدهما المهم يظهر
منه الثاني والله اعلم الحامس ان تكون عاملة وفيه سؤالات احدها هل هو للمسوغات في اللغوي
الجواب نعم وهو الثاني الا ان عبارة شراها تشمل هذا مع الزيادة بعده هاهنا انه اذ دخل المعنوية في هذا القسم
لانها عاملة جرملة حيث قال الثاني ان تكون عاملة امارفعا نحو قائم الزيدان عند من جاءه او
الشيء ما قصد اليه نصبا نحو امرعرو في صدقة واقضه منكر جاني اذا الظرف منسوب الحبل بالمصدر والوصف اذ اذ
ان في هذا القسم ثمة
معان في القسم ثمة
الفتى مسوقة ان ظلم
بوان الصواب الذي
لكون ثمة

مخبر وتوهم بالحسن زيدا لانه في معنى شي عظيم احسن زيدا وليس في هذا النوعين سعة مقدر فيكون
من القسم الثاني انتهى قوله فيكون داخل في جزئي ليس في فان يكون من القسم الثاني وهو الوصف الذي
والمسبب كون الوصف مسوغا مظهرا في الحمل المقابلة فخصص اي خصص وعلم التسويغ
على التخصيص قال في التفسير لان النكرة اذا وصفت قربت من المعرفة انتهى قول الحافظ او مقدر
شراها وانما على احد التقديرين عبارة النكرة فثبت اليه التقديرين حيث قال قول الكافية شراها
ذاتاب وجهه في شرحها بان في معنى الفاعل اي ما هو ذاتاب الالف وشراها غير قال انه من الموصوفين
بوصف مقدر لان شرع عظيم انتهى عليه فراه من احد التقديرين هو الثاني فهو عنده غير الالف والفتوى
عن شرح الكافية مع ان الالف منه اذ كونه في معنى الفاعل اذ فصل معناه يرجع الى الموصوفين
بوصف مقدر كما هو ظاهر عبارة الباس حيث قال التخصيص بان يخص به الفاعل لشبهه به او لانه
في موضع ما هو ذاتاب الالف شراها بمعنى به الفاعل الى اخره ما نقل سابقا في ذلك عبارة في شرحها
فلا يحسن التقابل فيحتاج اليه ان تقديرين غير هذين ولعلها المستغاد من بين كلام الباس الى
في تميز وجه المعنى كما يأتي بعد تمهيد له بان يقال كون شراها ذاتاب يتبع القصر بحيث يكون
للمحسوس ما وانه وهو ما هو ذاتاب الالف شراها وذاك حاله في المثال على غير هذا الفن حيث قال
وتعقبت استفادة القصر في امثال هذا التركيب من وظائف علم العاني انتهى في هذا القصر فانه
ذكر فيه ان طرقه اربعة وان فيها التقديم كذا المثال وذكر فيه ايضا انه لانه على الحصر بالفتوى ان
بالوضع في ان الثلاثة لا لاخر فان دلالتها عليه بالوضع وفي حيث تقدم المسند اليه فان صاحبها يتلوه
نقل في هذا التركيب عن السكاكي ولدهعه فيه حيث يعلم عند الرجوع اليه والباس في قسرة قرب المسألة
وازان الفنا بقوله واعلم ان المهر للكلاب بالباح العناد قد يكون خيرا كما اذا كان محييا مثله وقد يكون
شرا اذا كان محي عدو والمهر ينباح غير معناد يقتضاه به يكون شرا خيرا فعلى الالف والباس القصر
على النسبة اليه الخيرة فعنه شرا خيرا ذاتاب وعلى الثاني لا يجمع القصر فيقدر وصف محي يجمع القصر
مرفا ذاتاب فيكون المعنى شر عظيم لاحقره ذاتاب انتهى فالذي يظهر ان التقديرين هذان واحدهما المهم يظهر
منه الثاني والله اعلم الحامس ان تكون عاملة وفيه سؤالات احدها هل هو للمسوغات في اللغوي
الجواب نعم وهو الثاني الا ان عبارة شراها تشمل هذا مع الزيادة بعده هاهنا انه اذ دخل المعنوية في هذا القسم
لانها عاملة جرملة حيث قال الثاني ان تكون عاملة امارفعا نحو قائم الزيدان عند من جاءه او
الشيء ما قصد اليه نصبا نحو امرعرو في صدقة واقضه منكر جاني اذا الظرف منسوب الحبل بالمصدر والوصف اذ اذ

عظم