ع استثنا منافعها شرطا وبين خرص اي حزر التمر بالمثلثة ان
يراصلاحه على مالكه لانه عليه الصلاة والسلام كان يبعث عبد الله
ابن رواحة الى خيبر خارصا وحكمته الرفق بالمالك والمتحق وشمل طلامه
ثمار البصرة فهي كغيرها وان استثناها الماوردي فقال يحرم خرصها
بالاجماع لكثرتها وكثرة المؤنة في خرصها ولاباجة اهلها الاكل منها
للميتاز وتبعه عليه الرويا ني قال وهذا في النخل واما الكرم فهو فيه
كغيرهم قال السبكي وعلى هذا ينبغي اذا عرف من شخص او بلد ما عرف
في اهل البصرة يجري عليه حكمهم ولهذا قال الاذرعي لم ار هذا
لغير الماوردي وقضية كلام شيخه الصيمري والاصحاب قاطبة عدمه
الفرق وخرج بيدو الصلاح ما قبله فلا يأتي فيه اذ لا حق للمستحق
ولا ينضبط المقدار لكثرة العاهات قبل بدوه ثم ان بدا صلاح
نوع دون اخر ففي جواز خرص الكل وجهان في البحر والاوجه على ما قاله
الشيخ عدم الجواز لكن الاقيس كما قاله ابن قاضي شهبة الجواز
وخرج بالثمر الحب فلا خرص فيه لاستتاره ولانه لا يؤكل غالبا
رطبا بخلاف الثمرة وكيفية الخرص ان يطوف الخارص بكل شجرة
ويقدر ثمرتها او ثمرة كل نوع رطبا ثم يابسا ولا يقتصر على
رؤية البعض وقتا بين الباقي لتفاوتها والمشهور ادخال جميعه
في الخرص اي جميع الثمر والعنب فيه ولا يترك للمالك شيئا وما صح
من قوله صلى الله عليه وسلم اذا خرصتم فخذوا ودعوا الثلث فان لم
تدعوا الثلث فدعوا الربع حمله الشافعي رضي الله عنه وتبعه الائمة
على ترك لهم له ذلك من الزكاة ليفرقه بنفسه على فقرا قاربه واجيرانه
لطعمهم في ذلك منه لا على ترك بعض الاشجار من غير خرص جمعا بينه
وبين الادلة الطالبة لاخراج زكاة التمر والزبيب اذ في قوله فخذوا
ودعوا اشارة لذلك اي اذا خرصتم الكل فخذوا واحسبوا الخرص واتركوا
له شيئا مما خرص فجعل الترك بعد الخرص المقتضي للايجاب فيكون المتروك
له قدرا يستحقه الفقرا ليفرقه هذا والثاني انه يترك للمالك ثمر

نخلة او نخلات يأكله اهله تمسكا بظاهر الخبر المذكور والمشهور انه
يلزم خارص واحد لان الخرص يشتاط احتياطا فكان كالحاكم ومار وي
من انه صلى الله عليه وسلم كان يبعث مع ابن رواحة واحدا يجوز انه يكون
ضعيفا او كاتبا ولو اختلف خارصان وقف الامر الى تبين المقدار منهما
او من غيرهما والثاني يشترط اثنان كالتقويم والشهادة وقطع بعضهم بالاول
وشرطه اي الخارص العدالة فلا يقبل الفاسق فيه
وان يكون عالما بالخرص لانه اجتهاد والجاهل بني غير اهل
للاجتهاد فيه وكذا شرطه الحرية والذكورة في الاصح اذ الخرص
ولاية والرقيق والمرأة ليسا من اهلها والثاني لا يشترطان كما
في الكيال والوزان وعلم من العدالة الاسلام والبلوغ والعقل
ولا بد ان يكون ناطقا بصيرا الخرص إخبار وولاية وانتفاء وصف
مما ذكر يمنع قبول الخبر والولاية فاذا خرص فالاظهر ان حق
الفقرا ينقطع من عين الثمر بالمثلثة ويصير في ذمة المالك
التمر والزبيب ليخرجها بعد جفافه ان لم يتلف قبل التمكن بلا
تفريط لان الخرص يبيح له التصرف في الجميع كما سياتي وذلك دال
على انقطاع حقهم منه والثاني لا يتعلق حقهم الى ذمته بل يستمر
متعلقا بالعين كما كان لانه ظن وتخمين فلا يوثر في نقل الحق الى الذمة
وفائدة الخرص على هذا جواز التصرف في غير قدر الزكاة ويسمى قول
العبرة الحكم باعتبار القدر والاول قول التضمين ويشترط في الانقطاع
والصيرورة المذكورين التصريح من الخارص او من يقوم مقامه
بتضمينه اي المالك حق المستحقين كان يقول ضمنتك نصيب المستحقين
من الرطب او العنب بكذا تمرا او زبيبا وقبول المالك او من يقوم
مقامه شرعا التضمين على المذهب بناء على الاظهر وهو انتقال
الحق من العين الى الذمة فلا بد من رضاها كالبايع والمشتري
فان لم يضمنه او ضمنه فلم يقبل بقي حق الفقرا الحال وقد علم مما تقرر

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)