

لانها لو متباينين لكانت الاما والامكان كذلك لو كانا
 موجودين موجودين وبعينهم لا يكونان لكونا موجودين موجودين
 واحد وبعين واحد كما في الحرف والوصف ليس بشي نظر الابد
 واما الشا فلان المعقول متفهم موجود موجود على الترتيب
 اي تحت اللقوم نفسه بل كما قام به عند المعنى لا يتقبل الوجود
 لا يستلزم احدا في وجوده الى غيره وكل يقول بها ان يكون
 والامارة على التصاري فانهم ذهبوا الى ان الحوادث في المجرى لولا
 وجودها في المتصوفة وانهم ذهبوا الى ان تحتها بالاعراض على
 فان ارادوا ان يكونا فسادا وان ارادوا ان يكونا في وجودها في
 الينا ان صفات لا يارن في قسم الى اضافات لا وجود لها في الدنيا
 تنطق العلم والهدوء والارادة بالمعلومات والحوادث والارادة
 ومن صفات عقلية ولا يلزم من سداها وتوحيها لغيرها الذات
 لانها لا تحت في احاطة بل في الذات في المقامات في علمها
 شي في الخارج على ما كانت علم في جاني حدودها الصفات
 وزواها من العلم والقدرة والارادة لكونها صفات
 غير ما يكون من صفات العلم والقدرة والارادة
 صفات يترجمها الاضافات فالاول ان يقال كصفات العلم لما اضافها
 محمد كما لو اخرجها من صفات حقيقته لزمها اضافتها كعلمها والقدرة
 والارادة وما صفات حقيقته عارضة الاضافات كما في العلم
 والعزم والاول ان سزا الاضافة في العلم والارادة والقدرة
 والارادة في صفات العلم والقدرة والارادة في صفات العلم
 خلا فالعلم له لثا وجوده الاول ان يصف صفات حقيقته في العلم
 ذاته فالتعلم الالهي الحاصلة للذات مبتدئ للاجزاء الصغرى
 وفيما يوجد من كل الصفات لغيرها من صفات العلم
 او غيرهما وراثتي مجال متفرقة اول ويلزم من غير الصفات العلم

بيان
 علم
 علم
 علم

الذات لان من صفات الذات سلم تغير الذات كما كانت
 عليه وانما هي او متفرقة ان كل احد انما في ذاته في صفات
 كمال وفانها فلو حصل عنها كان ناقصا وهو من الصفات
 بحيث لا يصفها في اذ لا ازل او قبل في صفته محمد لكان
 ذلك القول من لوازم ذاته او سببها في قابلية الوجود في التمسك
 فلا يمكن عندي الا سئل لعل الصفات في ذاته وحيث لا يصفها بالصف
 من صفات وجود الصفات بوقت لا يشبه على المنقول ليرقب
 الحوادث اذ لا وسو ح لانه يلزم منه وجود الحوادث اذ لا وسو ح
 بالضرورة وقد بينا ان كل ان في ذاته لا يصفها بالحوادث
 وسعس على المتفكر ان كل ما هو متصرف بالحوادث لا يكون
 اذ لا يمكن له ان يكون له صفات اذ لا يمكن له ان يكون له صفات
 الاذ لا يصفها بالحوادث قبل الحاجة الى العلم فانها لا تثبت
 ان كل ان في ذاته لا يصفها بالحوادث كما يرى لقولنا العلم
 لا يتغير من الاول والآخر لا يصفها بالحوادث واعلم ان هذا
 الوجه ضعيف اما اوله فلان امتناع الحوادث في الازل انما
 هو لا يصفها مع قيد الحوادث وهي الاضافات التي
 منها المجموع بالانسان الى الذات وح لانه لا يمكن له ان يصفها
 الازل واما ثانيا فلانه معروض بالحوادث بان يقال في وجود
 الذات لشيء وجودها لكان لكل الذات حصة لا تتصرف في العلم
 وكل الصفات في الازل والارادة لا تتناسب لكن صفات العلم
 به متفرقة على حدة في الوجود في الازل ويلزم من كل الحوادث
 ان لا يكون الارباع المتصرف للصفات الحوادث ان كان ذاته او صفات
 لوازم ذاته لزم حصرها في الازل لانها في صفات الذات
 او لوازمها ملك الصفات الحوادث في وقت دون وقت لكونها
 بالمرح وان كان اوصفا اخر من صفات حادثة لزم التسلسل

صفه ح

صفه ح