

اي روحى فدا اميد ولىة في هواك عرفت ذلك منى حقا ولم يفرقه
 لعدم صحة المقام في الواقع لا يجبل فحاشاك غايته ان لم
 يرد اذن بالمعرفة والتحقيق انها لا تسد عي سبق جهل وستر
 الاذن ليس متفقا عليه بل اثبت بعضهم الاذن بجديت تعرف الالبه
 في الرخايع فك في الشدة ويجعل عاملتي بمقتضى المعرفة عادة فيمن
 احب من الوصل ام لا وهذه اباب واسع اعترق به ايمه الظه فيما لا يحصر
 قالوا الغضب غلبان الدم والرحمة رقة في القلب والتدبير النظر
 في عواقب الامور ثم اسندوا الكل لله تعالى وقالوا كل وصف استحال
 منه اطلاق باعتبار غايته ومن ذلك ما ورد من اسناد النسيان
 لله تعالى والضحك الي غير ذلك فكله لك عشاق الباطن يطلقون
 اشيا لا يجوز ظاهرها ويريدون غاياتها من سدة الشوق وانا اضرب
 لك مثلا في ضمنا رجلين ملح احدهما حسن الشعر وكان حالهما
 يمتضي التعلق بالخير اكثر فقال الثاني انما الشعر الحسن الذي في قبيله
 الحياة هذا الرغيف فلا ينك هذا الكلام احد عليه وهو معني
 ما سمعت من بعض استياخي انهم يترجون بهذه الاشيا والاريد
 ظاهرها ومن بعض اخواني انهم يسمون حالهم بحال من يقول نعم
 ولا يتسع الامر ويعظم حتى لا يخلص فيه الاكل طبع لطيف ستر يف
 منيف كقولهم ايضا
 * الهواة بهر فمات قبل الردف كالبدر يجل حسنه عن وصف
 * ما احسن اوصله عز حين بلية يارب عسى تكون او العطف
 * ورايت شيخ الاسلام في من التفسيرية تاويل الردف في نحو هذا
 * يترادف نعم على ابني اقول
 * تغزل العشاق بالذبا وما فيها من اللجج واولي اثار الموت
 * التي هي رسال ولىة در القايل
 * حدثت عن الوتر اها الوتر من فانه الخبير الخبير

واستغفر

واستغفر الله مومنا انه بالمرصاد سايلامنه الرشا د وقد سات
 سيده نا ومولانا العارف العيد روس عن هذا فقال يكون الردف عن
 البقا وبانحصار عن الفضا وكان ذلك بحضور الاستاذ شيخ السادات
 الوفاي فوقف في مثل هذا الاطلاق فقال العيد روس ان ليس
 استعمالا صريحا بل بطريق الاشارة والتلويح هذه احاديث منها قال
 اصحاب الطريقة الاول اعني السنوسي ومن معه المولي علم الاشياء
 انه لا يعلم ما هي عليه وكونها وجدت في الماضي او وجوده في الحال
 او توجه في المستقبل اطوار في المعلوم لا يتوجب تغير في تعلق
 العلم ونحوه للشيخ الاكبر ومثل السنوسي بما اذا الخبر كصادق
 بشي يحصل عند افادته حصل لم يزد عليك وسبق في الديات
 لو كشف القطع ما ازددت يقينا لان حقيقة الاستقامة ان نشاهد
 الوقت قيامه فيكون من حال التخلق باخلاق الله وديان العلم
 بالمساهدة اقوي واجيب بان ذلك في الحادث لقبوله التفاوت
 فليتامل **ق** وهو اقوي في الاستدلال من الاول الاولي عندك
 وهو واضح في الاستدلال من الاول لانه صرح في الثاني بالقص
 والاختيار ولم يصح به في الاول مع كون مراد فلا يرد نسج
 العكوبت وبسبب التخل وان جعلوها وجه ضعف الاول وانما لم
 يرد لان فعلها اتفاقا في فعل المولي جل جلاله قام الدليل على انه
 بالقص والاختيار فعلي هذا حال الدليلين واحد وقيل لا مانع
 ان المولي يجعل فيها علما الهاميا اذ ذاك على ان تقول الفعل والحقيقة
 لله لا لها واما اعتراض الصغري بانه لا مانع انه اثر في سبب التعليل
 او الطبع ثم ذلك السبب فعل الاشياء بحكمة فانما يقتضى العلم له
 لا للاولى مرد وبادلة الوجود الابد وعدم الواسطة والتعليل
 مع امكان ايرادة في الثاني **ق** ولا يجوز ستر اظاهره ويصح عقلا
 وليس كذلك وقوله بالمعني السابق ظاهره ان الله علما بغير المعني