

المخصوصة اعني ما يقع في الترتيب العبداني يكون معناه جعله كالتاريخ فلا يفيد جعله من غير كونه مما احتاج
الشيء الى الوجود العبداني وقره وانما صاحب اللغة اراد على الجواب الثاني هذا كما يجب ان يفهم المقام **قول** لا يقال القولية في حاصل
الاعتراض ان الوحيه اخبر عن القولية بخلافها ولا يشتمل على تركيب يقتضيه الطبع عنه فتمت القولية
بما تقتضيه الاضطرار وهو يخرج عن ان يتردد بعضهم وانما انت في قوله ان القريب يجوز ان يكون عذبه لكون العرب عبارة عن
الكلمة في الضمير وقصده الرجوع الى القولية في ضمن القريب بالتاويل المشهور وانما قرأه وهو يجب قومه دون قوله في قوله
الضمان او يجب قومه دون قومه وجه ذكره تحقيق ان القولية غير الوحيه لانه قد يكون لفظا للنظر الى غير غريبها ولا يكون
بالنظر الى قومه الحركي ولا كذلك الوحيه بالمعنى المذكور بل هو بالنظر الى كل من له طبع سليم **قول** بل الوحيه في قوله لا يفتقر
المعنى فاكمل سابق من تمام حسن التفسير المذكور وقوله لفضاحة متعلق بقيد المعنى ان الوحيه قيد لفضاحة المبرز
معنى فيها سلبا كما على القولية العريضة ولا دخل فيها فلا يحسن تفسيرها به غايته انه يزعم من سلبها سلبه والى ذلك
ان يفتقر ان يتراد في تعريف فضاحة المبرز في ذاته وهو المحذور عن الوحيه حتى يروى ان الحكيم عن العام يستلزم الخلو
عن الخاص فلا يكون ذكره واجبا ويكتفى بالجهل باله معنى على الاعراض عن المخصوص وادعاء المباعدة او بيان المعنى
انها لكان هذا القيد يدخل في العمود الثالث ولا يحتمل التخصيص عنه معية في مفهوم فضاحة المبرز فلا بد من ذكره في تعريفها
حتى يرد عليه منع اعتباره فيه وان تعجب ذكره انما يرد على انه في تعريفه حلا تاما لا يرد الا في تارة تارة كالمعنى المطبق
لجواز ان يكون المخصوص من وجه يقع منها حيث هو ان قوله الوحيه كقولها على ان القولية اذ لم يكن معنى الوحيه بالتفسير
المذكور كانت حجة بالفضاحة وقوله وان اردت ان يكون له على جواز ذلك فلتستدل لانما تقول ان حاصل الوجود استيعاب الشئ القائل
وهو ان المراد الوحيه غير ما ذكره المعترض وانما لا ادعاء غيره كونه خلافا لفضاحة والقادر جمع قومه وهو الموضع المتعلق
الماد والكلام **قول** استعملت لانها التي لو روي استعملها بالمتعلق بالمتصرف وما في حكمه مشعر بالجملة كما نرى عند عمر
فيستفاد من هذا الكلام ان استعماله الوحيه استلزاما لانها لا يمتنع ان يكون الحقيقة فتم المتصور من العبارة في المنهج التي لها
استعملت والاضطرار يستلزم لفظ التذكير لا يدل عليه قوله منسوب يقع منها حيث وهو ان استعمالها نقلا عن الشارع ليس
الاعتبار به الا في الوحيه وانما اعتبارها به لظهور المعنى بلان يكتف بجمع جعله جزء التفسير الوحيه ولا يفيد لزوم جعل
الظهور اهدم الا في اعتبارها للمذكور في شئ الاستعمال اعتبارها اللاتزم فيه والجهل ان تفرق الوحيه عن غير الوحيه في غير ذلك

الاول

الاول فيه ويقال اعتبار عدمه لظهور المعنى فيها ليس مستفادا من هذا الكلام المنقول بل من كلامهم في موضع اخر لم يذكره
لان ما ذكره هناك من انما قصد من ان الوحيه يطلق على غير ما ذكره المعترض **قول** والوحيه شيان في هذا الوجه يدل على
ان الوحيه يطلق على غير ما ذكره المعترض لانه جعلوا الحن قسما من الوحيه لئلا يكون المراد به ما ثبت على تسمية غيره بالمعنى
لانه استعملوا اللفظ الحن على ذلك لوجوه اعتبارا والمنقسم في الاقوال فليتم عمل القسمة وان يعارض استعماله باللفظ الحن
ثم قوله وهو ان يكون مع كونه غريب الاستعمال كما على حذو الضمان وان يكون ان يكون قوله ان يكون قول بالحد والمصدر باسم
انما على الكبر كالا صرحا في قوله قوله وما كان هذا القرائن ان يفترق وقد يفتقر الى هشام على جهة التامة في اخر الخبر
فليكن على كبريتك واعلم ان مورد القسمة في قوله والوحيه شيان ليس الوحيه بالمعنى الذي ذكره الشارع وهو غير ما للمعنى
ولا ما من الاستعمال والوحيه بالمعنى الذي ذكره المعترض بل كان من هذين المعنيين غير ان الضاحية مع واحد القسمين المذكورين
ضيق وهو الغريب الحن بل ان معناه الاطلاق والوحيه شيان واصل وهو شيان لئلا يتوهم ان القسمين بالمعنى الذي ذكر
سابقا وهذا المعنى العام ما يكون غير ظاهر المعنى ولا ما من الاستعمال مطلقا كما كان بالنظر الى الخبر ليعمل بالنظر الى ما
انما ذكره الشارع لان المعنى الذي ذكره حكمه بما يحتمل بالفضاحة مطلقا هو ان يكون غير ظاهر المعنى ولا ما من الاستعمال بالنظر الى
الامر والخاص لان المعنى الذي ذكره حكمه بما يحتمل بالفضاحة مطلقا هو ان يكون غير ظاهر المعنى ولا ما من الاستعمال بالنظر الى
وحيه عند فهم هذا المعنى العام غير محتمل بالفضاحة على الاطلاق بل الخلف شيان احدهما ما ذكره في تفصيل الذي نقله
الشارح من التفسير وهو التفسير والشارح في هذا المعنى الذي ذكره الشارع فيما سبق وليس المقصود من قوله والوحيه شيان
الحسن في قوله مثل شئ من شئ العليلين واليهلين وما وصف به الابد وكذا الشرائع التي من قاله فيقول
القول والاولى يتبادران الاسم في المعنى فيقولون وشرايت وانما يقع في قوله ايضا اشارة الى الوجود المحض المحض والفتقر
المعقب اذا عطفت فيهما وحجت نفسها **قول** وهي في النظم احسن منها في التفسير في قوله الصريح في الاشارة الى قوله لا يفتقر
الحسن والذات الضمير لا يرد ان يقال لزم ان يكون غير اللفظ والمصروف والضمير العلم الذي هو الجرح في قوله
وتكون **قول** وتقولان غير ظاهرة للمعنى ولا ما من الاستعمال بغير الوحيه في قوله وهو قوله وان اردت ان يكون
قوله وما ذكره سابقا كان توطئة في الود فان قلت ان كان هذا تفسير الوحيه في افايدة في وسطها في الود فان قلت ان كان
ترادف القولية والوحيه **قول** ظاهر اللفظ الا ان الضاحية انما هي باعتبار ذكره الدوران والى ذلك ما سبق وكثرة الدوران لا

Copyrighted material