

الجمع مجرى واحدا ولم يقولوا بغيره من جمع اعتبارا لما ثبت في اللفظ على اعتبار التثنية
بحسب اللفظ اولان المذكور اصله الموشى بجمع وانما ثبت بالجمع في المذكر السلام لانه كان
جمع المذكر السلام لم يجز ثبوته لا لقال جاءنا زيدون ولا لزيدون جات لشابهته المرفوع
لوجود المرفوع فيه **قوله** في غير العاقلين غير المذكر السلام اي وتقول اذا كان الفعل
مسندا الى الفعول العاقلين الى الجمع العاقل غير المذكر السلام فعلت نظرا الى كونه مسندا الى
ضمير مونت وفعلوا نظرا الى كونه مسندا الى ضمير جمع المذكر عاقله انما قيد جمع العاقل بغير
المذكر السلام احتمل ان يعزى اليه زيدون فعول فانه لم يجز ان يقال لزيدون فعلت لانه **قوله**
والنساء والايام فعلت وفعلن اي اذا كان الفعل مسندا الى ضمير جمع مونت عاقله كان كالتسا
او غير كالعقول او الى ضمير جمع مذكر غير عاقله كما لا يام جاز الخاقية التانيث بالفعال نظر
لانه مسندا الى ضمير مونت والحاظ ان في الجمع به نظر الى كونه مسندا الى ضمير جمع مونت فتقول
النساء والعقول والايام فعلت وفعلن **قوله** المفتح ما لم يفتح الف او ياء مفتوح ما قبلها
اي المفتح اسم لفتح اجز الف او ياء مفتوح ما قبلها وتون لتسوية وقد ذكرنا الكلام فيه وقوله
ليدل على ان موه مثله تجسسه ابتداء الى علل طرق هذه الحروف بالاسم المرفوع الى الالف لا يجوز
تسمية الاسم المشتمل على اعتبار معنيتي المختلفين فلا يقال في القرآن ويراد به العلم والحيض
يراد به طهران او حيضان والمراد بالملزاة قوله ليدل على ان هو يمثل المتبعية في اللفظ والمعنى
بشكل يمثل القرين في العرف جوابا اما الالف انه يشكل مثل القرين في العرف فانه لولا الالف
عمه على ان كره والقرين على التسمي لانه بينهما لم يقبل العرف والقرين لان كون المشتمل
غيره في اللفظ قد يكون لا يستعان ذلك اللفظ لاعتدال التثنية وقد يكون لا ذلك **قوله** واللفظ
ان كان الفعول والالف اعلم ان الاسم الصحيح يجوز ان يفتح في كل واحد من الالف والياء



حو اللفظة الموحدة الف او ياء وتون من غير غيره فتقول جاءني زيدان والكتبان والفاطمتان
ورابتان ليدوزن الطيبين والفاطمتين وهكذا تقول في الحروب والحدود والحدود من الفوق والقبال
فاصبا وثمانين في الفاضل وعدم من حيث صنفه ولم يذكر المصنف هذه الالف لانه لم يحكمها
من المذكر المرفوع والاسم المفعول ان كان الفه بدلا عن الف او مونت فلا تليق له ان لا يستوعب
اصراع الالف فيكون في اصل هذه الالف او نحو عصون في حقه فانه لم يكن له ان يثبت الالف بانها
لا يكون الالف بدلا عن الف او مونت لانه لو كان الالف بدلا عن الف او مونت لكان الالف بدلا عن
الفاطمتان لانه لم يكن الالف بدلا عن الف او مونت لانه لو كان الالف بدلا عن الف او مونت لكان الالف بدلا عن
تقول ملبتان في سائر الحروف لانه لو كان الالف بدلا عن الف او مونت لكان الالف بدلا عن
عزاه فتقول اعشيان في حقه واثنا ان لا يكون له بدلا عن الف او ياء نحو صانان في صانان
والثاني صانان احد هان يكون الالف بدلا عن الف او مونت لانه لو كان الالف بدلا عن الف او مونت لكان الالف بدلا عن
كقولنا ثمانين في صمغ **قوله** والمدود ان كانت ممتدة اصلية ثبتت في الف اعلم انهم لم يردوه
اما اصلية واما التانيث واما لا اصلية ولا التانيث فان كانت اصلية ثبتت بحالها كما في
اصلية فتقول في قرأه قرأه وان كانت للتانيث ثبتت وان ايدانها زيدان فاقابلها وبين
الاصلية فتقول في صحرا صحرا وان وسبب لخصاص المقتضى او وانما نسبتها الواو اكثر في النقل
من الياء فتعويضها من الواو في مثل قولهم اذنت في وقت وان كانت غير اصلية ولا التانيث
جازا لوجوه ردة الى اصلها ونظما في ثنائياتها كما في المشابهة بالاصلية في حيث كونها
غير زائدة فتقول في تسابو ورواها وان ورواها وان ورواها وان اعلم ان المراد
بالاصلية ما يكون اصليا او في حكمه ليشتمل ان يفتح في الالف ان يفتح في الالف ان يفتح في الالف
لكونها في حكم الالف بالاصلية **قوله** وتحدثت في الالف اي ويحدثت في الالف لاضافة