

والبصرة لعرفه حالها ولذا لا يصلح ان يحكم عليه وبه واذا الوحظ
 ذلك الابتداء قصدا صار معنى مستقلا بالمعوية فابلا الحكم
 عليه وبه ومعنى لفظ الابتداء نقول ابتداء سري من البصر
 وقع في يوم كذا فلما لزم كون معنى الحرف ملحوظا في ضمن معنى
 الاسم والفعل من غير قصد لزم كون معنى الحرف ذكر المتعلق لفظا
 معناه قصدا ومعنى الحرف ضمنا فيحصل بالدلالة وهذا هو المراد
 بقوله على معنى في غيره لكن لما لم يكن هذا ظاهرا من ظاهر عد
 عنه الى ما ذكره ايضا كما واظهارا للمراد ونخرج به عن التعريف الاسم
 والفعل فان قلت ان اريد بالدلالة المطابقة لزم دخول الفعل
 في التعريف لدلالته على الحدث المستقل ونسبته الغير المستقلة فالجوع
 غير مستقل لا بد في دلالة عليه من ذكر الفاعل كما بينه التعريف
 وان اريد التضمينية زاد القيد لعدم صدق الحرف لعدم دلالة
 على معنى تضميني غير مستقل وهو النسبة الى فاعل معين وانت
 اريد الاصح لزم ما لزم في المطابقة قلت المراد الاعم ولفظ فقط
 مقدر ولكن لا قرينية ظاهرة تدل عليه كما صرح في الامتحان وصرح
 فيما علقه عليه ان مجرد ورود الاعتراض لا يكون قرينية وبعضه
 عامل بحرف الجرح وبعضه غير عامل هل وقد تم اعلم اي بعد
 ما علمت الكلمة واقسامها وما يتعلق بها ان مفهوم العامل الذي
 هو المقص فشم للتراخي الزواني او الرتبي اظهر مع ان الظم الا شمار
 لسبق المرجع لبعك لفظا والتنبيه على المغايرة اذ المراد بالاول ما
 صدق عليه وبالثاني المفهوم وما قيل ان المعرفه اذا اعيدت
 قرى عين الاول فليس على اطلاقه بل اذ لم يوجد صارف ومنها
 وجد كما عرفت هو ما اى شيئا لفظا او غيره اوجب بواسطة

تعريف
العامل

بالتوفيق

بالتوفيق زيادة على قول الجمهور ولا بد منها ولا يختص التعريف
 هنا بها لانها موجبة ايضا كما يظهر من كلامه لكن ايجابها ليس
 بسبب الوساطة كون بالنصب اخر الكلمة فعلا واسما حقيقيا
 او حكما معرفة او مبنية على وجه مخصوص من الاعراب بيان
 للوجه الخصوص وزيادة على قول بعضهم لعل لا يتفضل ببناء التكلم
 في مثل غلامى فانه يوجب بواسطة المجانسة والاتصال كون
 اخر غلامى مكتوبا لكن الكبر ليس باعراب فيخرج به فان قيل
 المراد بالوساطة المعاني الخفية او المشابهة التامة المقضية
 للاعراب على ما سنينته فيخرج به التكلم بها فانه وان كان موجبا
 لكنه ليس بهذه الوساطة قلت كون المراد بها ما ذكرنا انما
 فهم من الاعراب ولولاه لم يفهم فافهم لكن لزم بذكره الدور لذكر
 العامل في تعريفه فيما بعد الا ان يقال ان هذا تعريف لفظي
 يقصد به تعيين صورة حاصلة وتبينها عما عليها فيجوز
 فيه التعاكس نحو الفصائل القود والقود الفصائل فلا دور
 وانما يلزم ان لو كان هذا تعريفا استويا يقصد به تحصيل
 الصورة ولا يخفى هذا ان لا يصلح له ان معرفة العامل لا يحصل
 الا بمعرفة جميع اقسامه وكيفية اعمالها وشرائطها كما صرح به
 في الامتحان وتفصيل الفرق بين الاسمي واللفظي مذکور فيه
 ايضا ونقلت انه بمطالعته والمراد بالوساطة مقتضى بالكر العراب
 فيخرج بها عن التعريف ما لا يعمل بالاصالة بل للجمل على الاصلي
 من الحروف الحارة الزائدة ومثل رب المضاف بالاضافة اللفظية
 وان وان الدالختين على الماضى الواقع موقع المضاورة فيكون تعريفا
 للعامل الاصلي فيلزم كون ذكرها في اسما على استطراد اعم كونه

