

الى انه مرادهم حيث قال الوصف العقلي مخبر  
 بين حقيق كالكيفيات الفعالية وبين اعتباري  
 ومن كالتصانيف التي تكون مطلوبة الوجود والعدم  
 عند النفس لا كالتصانيف التي تصوري وهي مضمرة  
 لوجود التشبيه في امره وهو انه واحد وانما نسبة  
 الواحد لكونه مركبا من معتقدات مركبا حقيقيا بان يكون  
 حقيقة من امور مختلفة او اعتباريا بان يكون  
 هيئة استرخي العقل من عدة امور مختلفة وكل  
 منها هي من الواحد وما هو نسبة حسي او عقلي  
 وانه معتقد عطف على قوله انا واحد وانه نسبة  
 الواحد والراء بالمتعدد ان ينظر الى عدة اعداد  
 ويقصد اشتراك الطرفين في كل واحد منها ليكن  
 كقولهم انا واحد والشبه بكمالات المركب المنزلة  
 الواحد فانه لم يقصد اشتراك الطرفين في كل من  
 تلك الامور بل في الهيئة المشتملة على الحقيقة  
 الكلية منها لذلك لم يمتد اليها النسب او

او عقلي او مختلف بعضه حسي وبعضه عقلي والحدسي  
 من وجه التشبيه سواء كان بتمامه حسي او ببعضه حسي  
 حسيان لا يخفى لا يجوز ان يكون كل واحد  
 عقليا لا مستنجا ان يدرك بالهس من غير الحس  
 حسي فان وجه التشبيه امره هو من الطرفين بجزء  
 فيهما والموجود في العقل ان يدرك بالعقل دون الحس  
 او المدرك بالهس لا يكون الا حيا او في بالهس والعقل  
 من وجه التشبيه اعم من الذي يجوز ان يكون طرفه  
 حسي من الطرفين او عقلي من اقله من جهة حسيه والآخر  
 عقلي لجواز ان يدرك بالعقل من الحس في اول  
 استنباطه في قيام المعقول بالحموس وادراك العقول  
 من الحموس شيئا ولا كسابق التشبيه بالوجه العقلي  
 اعم من التشبيه بالوجه العقلي من غير ذلك فان  
 قيل مزاى وجه التشبيه مشتمل في ضرورة مشاركة  
 الطرفين فيه فهو على ضرورة ان الطرفين يستويان  
 في المشاركة في الحس ليس كل عقول مضرورة ان كل

السامعي ان كل عقول في الاستدلال بالهس  
 يعني في ذلك ان يكون مزاى حسيين  
 او اقله حسيين او اقله عقليين