

انه في جنس الاسود فثبت له ما يخص المشبه به وهو اسم
جنسه وما تقوله ان ثبت الممتدة اظفارها وانت الى الرض الجاء
تريد بالممتدة السبع باقعا والسبعية لها فثبت لها
ما يخص السبع المشبه به وهذا الاظفار ورثت المشبه
به سواء كان هو المذكر او المتركب منها رامت
وتسمى اسم المشبه به مستعار او تسمى المشبه
مستعار الى وقسمها الى الاستعارة الى المصترح
بها والمكتب عنها وعنه بالمصترح بها ان يكون الطرف
المذكور من طرفي التشبيه هو المشبه به وجعل منها اي
من الاستعارة المصترح بها كصفتية وتخييلية وانما
لم يقل وقسمها اليها لانه المتبادر الى الفهم من الحقيقة
والتخييلية ما يكون على القطع وهو قد ذكر قسم آخر
سماها حتملة للحقيق والتخييل كما ذكره بيت دهب
وفسر الحقيقة بما تراه مما يكون المشبه المتركب
محققا حتما وعقلا وعدا للتشبيه على سبيل الاستعارة
كما قولك اني اراك تقدم رجلا وتؤخر اخرى منها
اي من الحقيقة حيث قال في قسم الاستعارة المصترح

منه في جنس الاسود فثبت له ما يخص المشبه به وهو اسم جنسه وما تقوله ان ثبت الممتدة اظفارها وانت الى الرض الجاء تريد بالممتدة السبع باقعا والسبعية لها فثبت لها ما يخص السبع المشبه به وهذا الاظفار ورثت المشبه به سواء كان هو المذكر او المتركب منها رامت وتسمى اسم المشبه به مستعار او تسمى المشبه مستعار الى وقسمها الى الاستعارة الى المصترح بها والمكتب عنها وعنه بالمصترح بها ان يكون الطرف المذكور من طرفي التشبيه هو المشبه به وجعل منها اي من الاستعارة المصترح بها كصفتية وتخييلية وانما لم يقل وقسمها اليها لانه المتبادر الى الفهم من الحقيقة والتخييلية ما يكون على القطع وهو قد ذكر قسم آخر سماها حتملة للحقيق والتخييل كما ذكره بيت دهب وفسر الحقيقة بما تراه مما يكون المشبه المتركب محققا حتما وعقلا وعدا للتشبيه على سبيل الاستعارة كما قولك اني اراك تقدم رجلا وتؤخر اخرى منها اي من الحقيقة حيث قال في قسم الاستعارة المصترح

المصترح بها الحقيقة ونز الاضلة استعارة وصف
صورتين متفرقتين ثم مورلوص صورة اخرى
ذلك بان اي التمثيل مستلزم للتركيب المتماثل في الامور
يصح هذه من الاستعارة التي هي قسم آخر اسم الجاز
لان تماثل اللوازم يرد على تماثل في الملزمات والا اصح
المتمثلين ضرورة وجود اللوازم هذه وجود الملزوم
ولجواب انه عدل التمثيل قسما من مطلق الاستعارة التخييلية
التصنيفية لانه الاستعارة التي هي جاز في صورة الجاز
المفرد الى الاستعارة وغيرها لا يوجد كون كل استعارة
مجازا من ذلك لانه لا يبيضا فاصحوا لا يجره ويجوز
قد يكون ابيض وقد لا يكون على ان لفظ المتبادر في
في ان الجاز الذي جعله منقسما الى اقسام ليس هو
المجاز في المفرد المقترب بالكلية المستعمل في غير ما وضعت له
لان قال بعد تعريف الجاز ان الجاز عند السلف قسمان
لفظي وعقلي واللفظي قسمان راجع الى المعنى الكلي وراجع
الى الحكم الكلي والراجع الى المعنى قسمان افعال عن الفاعل
ومشتمل لها والمتضمن للفاصلة قسمان استعارة في غير
المتضمن للفاصلة قسمان استعارة في غير

المصترح بها الحقيقة ونز الاضلة استعارة وصف صورتين متفرقتين ثم مورلوص صورة اخرى ذلك بان اي التمثيل مستلزم للتركيب المتماثل في الامور يصح هذه من الاستعارة التي هي قسم آخر اسم الجاز لان تماثل اللوازم يرد على تماثل في الملزمات والا اصح المتمثلين ضرورة وجود اللوازم هذه وجود الملزوم ولجواب انه عدل التمثيل قسما من مطلق الاستعارة التخييلية والتصنيفية لانه الاستعارة التي هي جاز في صورة الجاز المفرد الى الاستعارة وغيرها لا يوجد كون كل استعارة مجازا من ذلك لانه لا يبيضا فاصحوا لا يجره ويجوز قد يكون ابيض وقد لا يكون على ان لفظ المتبادر في في ان الجاز الذي جعله منقسما الى اقسام ليس هو المجاز في المفرد المقترب بالكلية المستعمل في غير ما وضعت له لان قال بعد تعريف الجاز ان الجاز عند السلف قسمان لفظي وعقلي واللفظي قسمان راجع الى المعنى الكلي وراجع الى الحكم الكلي والراجع الى المعنى قسمان افعال عن الفاعل ومشتمل لها والمتضمن للفاصلة قسمان استعارة في غير