

واجيب بان معنى الاستلزام ههنا الاستصحاب عتلا اعادة بمعنى انه يلزم  
حصول العمل بالظن لو لم يظن في المزموع للعلم انما هو والظن وسط  
لعدم العلم بانواع الرابع لو افا انظر العمل بمعنى لزم وعقبيه عتلا  
عتلا اعادة ونسج التكليف بالعلم لكونه بمنزلة الضروري في الخروج  
عن القدرة والا اختيارا وعن استحقاق الثواب والعقاب واجيب  
بعدمه فاعرفه الفاعل المتعل به ان التكليف انما يكون بالافعال ورون  
المكسب انما والا فاعرفه والاشغالان والعمل عند المحققين في الكليات  
رون الافعال في التكليف لا يكون الا بتحصيله وذلك مما نشتره لاسيما  
كصرفه الفاعل والظن واستحقاق الحواس ههنا او لجهة فالعلم الظن فيمنه  
التكليف والمركب في الظن والضروري ولزم ومعه تناظر الظن لا يثبت  
ذلك ومن ههنا انك في الحقيقة الظن في اعتقاد التقيض بخلاف  
الحقيقة انه هيئة الحاسر ان في الاشياء في الانسان انما لا واساسية  
وهي التي يثبت بها بقوله انا فو كذا في تلك الخلاق ولم يجعل في الظن  
المزمر بها هذا المصطلح المخصوص وان كان ههنا هو المفهوم الحقيقي  
او اجزاء الطبيعة سارفة فيما وجد في التجري في القلب ووجه مجرد متعلق به  
او غير ذلك فكيف فياهو بعد كاسيا ويات والعناصر وعجائب المركبات وانما  
كالمجرات والاهليان من حيث الذوات والصفات واجيب بان ذلك الخلق  
يولد علم صوفي فيحصل هذه العلوم لاعلم استماعها والمنشأ ربح هو الاستماع  
لا الصورية السادة لو افا انظر العلم في المتفرد في الاهليان كان نظريه  
وهو لا يتصور متخفا كغيره من اهل الفطن واهل الفطن بالكلية فلات  
الحق متفق لا متناقض التركيب والرسم لا يغير في تصور الحقيقة واجيب بان  
الرسم قد يغير في تصور الحقيقة وان لم يستلزمه ولو سلم فيكفي الحكم بتصور  
المحور عليه بوجه ما السامع ان العلم بوجوده الواجب هو الاساس في الهيات  
ولا يمكن اكتسابه بالظن لانه يستلزم دليله فياهو امره ويدر عليه وذلك  
اما نفس ثبوت الصانع او العلم به والاهليان له لعل عليه فان كان الاول  
لزم من الشك في الله وضرورة انشأ المقادير شق المفيد وان كان الثاني  
لزم من عدم الشك في الدليل ان لا يكون دليله لان ههنا وصف اهلي لا يبرهن  
الابا لاضافة في المدلول الذي فرضناه العلم وهو مختلف عند عدم الظن  
واجيب باننا لا نفي بكونه الدليل فياهو الفطن وهو جالده بوجه يحصله  
على ما هو شأن العلم بل انما يبرهن حقيقتي وجوده في ذلك الشيء في نظريه علم  
ذلك الشيء وحاصلها ووجهه مستلزم لثبوتها والظن فيهم مستلزم للعلم  
به ومعلوم ان الشك المزموع لا يوجهه انشأ الملائم وان عدم الظن فياهو  
لا ينافي كونه بحيث مني نظريه علم المدلول تكبير لورد على جميع الوجوه

التي

التي تمسكوا بها في امر كل ما يتجه لاشياء ان الظن لا يقبل العلم ان العلم  
يكون الظن غير مفيد ان كان منظره مستقفا ومن شيء من الاحتجاجات بلزم  
اننا نفض ان الظن فذا فالعلم في الجملة وان كان ضرويا والوجه الكون  
تنبيهه عليه لانه خلا فاعرفه المتفرد في الحكم الضروري وهو باطل بالظن ورون  
وانا الجابر خلا فجمع من العتلا وهولا يستلزم خلا فاعرفه الاكثر فان قيل  
حين عتذرت بان الاحتجاج لا يقبله العلم لانه احتج به على الافادة الحقيقتي  
عليه في الافادة معارضة للفا سدا باناسه فلتسا ما ذكرتم من ان الوجوه  
ان افادة منسدا مثلا كانا انظر فياهو العلم وهو المطلوب وانما فياهو  
لغوا وبنى ما ذكرنا ساء المعان فكنت ذكر الاسام انما لا يتلوه في افادة  
الظن والظن وانما النزاع في افادة اليقين الكامل فلتسا والصواب ان  
يقدره اذا كان قطع المفردات كما تقدم قال الله العلم واليه يرجعون لا تكلف  
العدد بان يحمل خلاق املا تتمة فاعرفه الفطن بل يكون بافادة الظن  
العلم فعلم بالنتيجة يقب العلم بوجه الاله لانه يحصله من وقته  
وعلمه الثاني في عمل حصوله من علم واحد متعلق بهما علم ما يعلمين خلافا  
و ياتي بوجه الغاية ما يعلم منه الخارج فابعد علمه انما لا يطلب  
الظن كفاية الظن الصحيح من قرة المتعلق من غير تزلف على العلم وبذلك  
عليه ان العاقد اذا علم ان الامام ممن وان كل من فله تخصص عن الاسلام  
مخصص سوا كان هذا كعلم او لم يكن خلافا للاسما عليه من الملاحظة فانهم  
يوجدون عليه تعالي نصب الامام ويحسون خلقه من انما من الازمنة عن  
وجود امام مضموم به في الخلاق في مرتبة الله تعالي ويعلم طريق  
النجاة ويرشدهم الي الميراث ويخبرهم من السيات ويقولون لا يمكن معرفة  
الله تعالي الا من قول العلم المضموم ولهم ما سموا بالنتيجة ثم اتروا  
فرضين فرفقة قالوا المنقل لا يفتد في اليه من الله تعالي لصله ليهو  
سزولها ككلمة عن الطالبة للهيئة ورفقة قالوا المنقل ليس بمنزول  
عن الوتوق عن الامور الالهية بالكلية لكن غير مستلزم بالمرتبة فلا يبرهن  
امام يرشده الي وجوه الالهية ويوقف على دفع الشك وفتح الشكوك  
و سبب عتلا الامام الي عتله الناس كسبب الشك في البصائر كما ان  
الابصار لا تقوى على ادراك المصرا في الخلق فاذا طلعت الشمس  
شك في الابصار بنور الشمس فيمكنها ادراك المصرا في كذا كعتل  
الناس عن ادراك المعرفه الالهية بوجود الامام تقوى عن فهم  
عتل الامام فاقدره على ادراك المعرفه واحتج على ذلك بوجهين  
الاول ان الخلق والخلق كسبب بين العتلا في الطلاب الالهية ولو كفي  
العتل في ذلك العتلا كسبب بين العتلا فيهم والالزام باطل بالضرورة

التي