

لشغل الطبع وقد تكرر النون بما في قوله  
 عرفنا جعفر اوبى اسمه **قوله** وكلنا نرى ما في الحربين  
 بغير اتيان الحربين ونقول بفتح طاء بفتح اعرابهما مع ما في قوله يكون  
 علامة للرفع اي سوا كانت ظاهرة كتنزير بون او مقترنة بما تقدمت من  
 الالفة السابقة وهي لتتلون الا وقد تقدم شرحه **قوله** في الافعال  
 تحسبه وتقال لها الالفة الخمسة لانها مثال لغيرها من الالفة المماثلة  
 لما في يكون النون من اضافة الالف للموصوف اي النون الثالثة  
 فالرفع بنفس النون لا يكون **قوله** هذا هو المهور ومقابلها ما ذكره  
 الم **قوله** وقيل علامة لرفعها قبله الالف كالتسجيل قال  
 ابوجحان في شرحه وهذا الذي حكاه المصنف الالف في حكاها لسا  
 صاحب ابوجعفر احمد ابن محمد الموراني صاحب كتاب وصف  
 المسافر في حروف المعاني عن ابوزيد المبريد قال تزعم ابوزيد السبيل  
 ان الالف مقترنة في الالف التي قبل هذه الحروف بما هو مقدر **قوله**  
 في علمي وان شغل تلك الحروف بالتركيب المناسبة لهذه الحروف  
 تنفيها من ظهور الاعراب في تلك الحروف بما منع الاضافة اليها المتكلم  
 من ظهور الحركات في اخر المصنف شغل الالف بالحركة التي تنفيها  
 بالمتكلم قيل له بما قال هذه النون است في الرفع وقدر في الجزم وال  
 والنصب فقال ما معناه هذه النون انما طقت هذه الافعال لتقوم  
 موقع الاسما فهي من تمام دخول الرفع في المضارع لغيا منه مقام  
 الاسم فيما قلت يزيد ان زيد يقع حرفه لعلوه محل قائم  
 فكذلك اذا قلت ان زيد يقع حرفه هذه النون طولوه محل  
 قائم فاذا لم يزل محل الاسم لم ينعته النون فاذا قلت لم يوقم  
 او لم يوقم لا تقدر لكان قائم ولم يوقم فلم ينعته النون لانه  
 فعل ينعته تكون علامة للرفع في نونان صفة مقدر في الجزم  
 واما في النصب فتعده مقدر واما في الجزم فتكون الميم تقدر ارجح  
 حذوق **قوله** على لام الفعل وهو الحرف الذي قبل الواو او الالف او الباء  
 وتلك الحروف مقدر للرفع من ظهورها استعمال الحركات  
 المناسبة **قوله** بالوف والبا للسمية فذكر قوله يزيد بين لزيد التثنية  
 التوضيح فان جعلت الباء المعصية حبة ارجح لذكر هذه العميد فان  
 قيل

قيل الذي جمع بالوف وتأهو الميزر وهو لا ينصب بالكرة لانه ليس  
 مضمون نعاله فان جعلت ما في قوله ما جمع اى واقعة على جمع كان التثنية  
 جمع فيلزم عليه فحصل الاصل والجواب **قوله** انما واقعة على الجمع  
 اى الجمع الذي جمع اى فحسبت جمعته وحصلت بالالف والتثنية **قوله** وعلامة  
 نصبه الكرة فحسبوا الكوفيين نصب هذا الجمع بالفتحة على الاصل  
 حتى التثنية سميت لتأنيدهم تفتح التثنية **قوله** يزيد بين حروف زيادة الالف  
 في فتحة وفتحة وتحرارة فان الالف فيهما منقلبة في الالف وفتحة بالرفعة  
 الثاني عن الواو والاصل فتحة وفتحة وتحرارة وزيادة النون ابيات  
 واموات فان التثنية اصلية فليس ذلك من جمع المونك **قوله** في  
 الاسم الذي لا ينعرف اي لا ينعرف اي لا ينعرف اي لا ينعرف اي لا ينعرف  
 هو نون التثنية كما هو رأي المحققين ولما سقط التنوين  
 منه في السقوط لغير بالكرة لانه لا يوجد بدونه لكونها اذوية  
 في الاختصاص بالاسم وعدم وجودها في الفعل وقيل الصرف هو  
 التنوين المذكور مع الجزم بالكرة وقيل هو الجزم بالكرة فنقط فليس  
 الجزم بما في السقوط للتنوين قال ابوجحان وهذا الاختلاف لا يخل  
 في **قوله** وهو ما اسم موصول بمعنى الذي او نكرة موصوفة بمعنى  
 شئ فاقببه صلة او صفة وما واقعة على اسم مفرد او جمع تكتسب  
**قوله** في علمت فرعيين فان قلت لا يسمي اجمع في منع الاسم  
 من الصرف لتثنية الفعل من حيثين وبني الاسم الا الاسم الحرف من  
 جهة واحدة فبما لا يفتوا في منعه الصرف بجملة واحدة والجواب  
 ان التثنية للفعل في امر عربي وهي جمع ضعيفة غير ظاهرة  
 ولا قوية تظلم في التثنية للحرف فاقبها ثوبية لكونها اذوية فان قلت  
 لما اعطي الاسم حكم الفعل ولم يبعث الفعل حكم الاسم مع ان  
 التثنية حاصلة بينهما والجواب **قوله** ان الاسم يفتعل على  
 الفعل كما هو قاصر به وهو يكونه فرعا من وجهين وليس ذلك لطلب  
 المناسبة بينهما فان قلت **قوله** لا لم يسمي بيت الاسم لتثنية  
 الفعل مع ان الفعل مبني فالجواب **قوله** لتثنية هذه التثنية فان  
 الاسم لم يسم به الفعل لظلمه فتوقف الفعل في البناء فان قلت  
 فلم لم يعط الاسم بهذه التثنية عمل الفعل قلت **قوله** لانه