

ويوسق واخوته واصحاب الكهين ولقمان وابنه واستباه ذلك وما في التوراة والنجيل والقرآن وصحاح ابراهيم
وموسى مما صدق فيه العمل بما هو في القرآن وغيره واذا قيل عليه السلام عن امره مستقبلا فزوتت كما اصر
مقاله في قوله لما عليهم فارس التي غلبت الروم في ارض الارض وهم من بعد عليهم سيفيولون فيهم
سنتين وقول لئن خلق المسلمون انما نشأ الله الصبي وقوله وعد الله الذي امنوا منكم وعملوا الصالحات
لاستعملنهم في الارض الا ابراهيم فلما اجمع هذا كما قاله عليهم السلام واذا نشت نبوته عليهم تثبت نبوة سائر
الانبياء اثبتت كل ما اصر به عليهم من جملته وما اصر به هو المراد بالسميات في كتب اصول الدين
ويها هو **الركن الرابع** في السميات اما ما يتوقع على السمع من الاعتقادات التي لا يستعمل العقل بانها
كالخش والنشر وعذاب القبر وغيره وهو ذكرها مما ينبغي من اجتهادها والامام وما يتصلق بها فقد جرى
المصر والكتاب عن انه ليس من العقائد الاصلية بل هي المتهمة لانها في الغرض المتعلق بالفعال
المكلفي انضبط الامام عندها واجب على الامم سماعها وانما في سلك العقائد انما سبها بالمصنفين
في اصول الدين ولا ينبغي ان هذا وان تم في نصب الامام لا يتبع في كل صاحب الامام فانها ما هو
اعتقادي كما اعتقاد ان الامام الحق بعد رسول الله ابو بكر ثم عمر وهكذا وترتيب الخلفاء الاربعة في
الفضل ونحو ذلك فلذا والدم اعلم بنظره في سلك العقائد وادخلها بعض المصنفين في تقريرها كما قد ساه
او دهن التوضيح وهذا الذي مداره ايضا على عشرة اصول **الاول** في الخش والنشر والنشاحيا
الخلق بعد موتهم والخش سو قبحه الى موقن الحساب ثم الى الجنة والى النار اما الملقب اي المنسوب الى ملته
شريفها بهاني من جهة متمسكها واعتقادها حقيقة فيها فقاطع بها للقطع بوجهها عن رسول
ولا خلاف بين الشرايع والاصول الاعتقادية اما الاختلاف بينها في الفروع وكما صرح في شرحه بتام
اصول العقائد فهو كذا في كل ملته وقد قاله كما ابدانا واصلق نجهده وقارنوا اليه ذكره بقا على ان يبي
الموتى وقارنوا ما خلق ولا يهتج الانفس واصلة وقارنوا الله له الاله ليجتمع الى يوم القيامة
فيه وقارنوا اليه المصطفى وقارنوا وهو الذي يبين الحق ثم يعبره وهو هو اي بقوله وتقبل
قدرته بقوله في الحاد التي تتفاوت المقدرات بالنسبة اليها كما يشهد في ذلك قوله في المثل الاعلان

ج

جمع مفذورة تقع بالنسبة الى فذرة التي هي صفة القديم سواء لا يتصور فيها تفاوت بالا هونية
وتكوير ذكر الخش والنشر في كلام الله وسور كثير كقولته قال من يحي العظام وهي رميم قد يحيها
الذي استأها اولوه وقولته وسيتقولون من بعدنا قول الذي فضلكم اولوه وقولته انما يحسب
الانسان ان القى حج عظامه بلى قارن على ان نسوي بينه وقولته يوم تستحق الارض عنهم سراعا
ذكر الخش عليها يسير وقولته يوم يحشر المقيمين الى الرحى وقولته وقارنوا اليه من اجمعهم وقولته
انما يعلم اذا بعثوا في العتور الى غير ذلك من الايات وقولته في معناه في الاحاديد النبوية حتى صار
لنفته تكراره في الكتاب والسنة وعلى السنة علماء الامة هم على المذورة من الدين فلا يتوقع على نظر
وانفق الاجماع على كرمي انكرها اي الخش والنشر جواز او وقوعها اي الجواز وقوعها او انكر
وقوعها او جواز وقوعها وقارنوا معها الفلاسفة الذين انزلوا معاد والارواح الى الجسدي وهذا الاصل
هو اصل الدين الذي كثر فيها وان لم يجمع على الاطلاق في كل زمن كما ستعرف في الحاشية بل وقع بين ائمتنا خلاف
في النار الذي كثر لنا من اهل القبلة المعتزلة وغيرهم والمعتمد على تكفيرهم ووجوب المعتزلة اي قالوا
بوجوب وقوع ما ذكر من الخش والنشر عقلا بما منهم على ايمانهم على الله نعم ثواب المظلم اي تامة
وعقاب العاصي اي معاقبته وعند وجوب وقوعه اي ما ذكر من الخش والنشر لاخباره
به فقط في كتبهم وعلى السنة لا لاجاب العقل وقوعه ولا لاجب عن ناعلم شي فحقى كذا ذكر
نحو العلم عن مات مصر اعلم الكتابي بشفاعة النبي صلى الله عليه وسلم او دونهما فخص فضل النبي
قاله ان الله لا يفران بشر كذبه ويفر ما دون ذلك لمي يشأ وروى اسن ان عليا قال شفاعتي
لاهل البشري من امي اخرجوا بولاد والتمذي واي حبان والتمزيار والطريق وروى احمد
باسناد جليل انه عليه السلام قال شفاعتي لمن يشهد ان لا اله الا الله مخلصا وان يحمد الله ويحب
لسانه قلبه وقلبه لسانه وعنده اي المعتمد لا اثر للشفاعة الا في زيادة الثواب للوجوب
اي لاجزائهم بالوجوب الذي ذكرنا عنهم ويقر بفضيل من مات مصر على المعصية وانما من
مات على الطاعة بحسب طاعته ولا خلاف في عدم العفو عن الذنوب انما الخلاف في ذلك ولا يكون