

لان ليس يقر ان لعدم النظم وقد عرفت ان اللفظ المحذوف مدلول اللفظ
 المنظوم فهو مثل المعاني في كونه مدلولاً فاذا قرأ الجب والحاضر معاني التوا
 بلفظ فارسي لا يأنم فكذا انما يتم بقراءة مقدمات القرآن لانها من مدلولها
 ايضا فيلزم ان يكون محذوف في الترتيب من مثل بين المحذوفات فاما المحذوف
 ان كان من القرآن يلزم حدوثه وزيادة ولعصانه والا يلزم تصغير العبد
 في الكلام القديم ومحوها بكلامه وسخا وتبدل واجيب بان المخلص من
 هذا بان يحل محلها على الجاهل صيانة للقول العربي لا يخفى ان هذا المحل
 لا يدفع التمثال لان لصاحب التمثال انما يجرى كما قد عرفت المعنى الجمالي
 ايضا لعل اللفظ الصحيح ان يقال انه من القرآن لكن التزاما فيكون قديما
 كما كان المذكور قديما وانما يلزم الحروف ان لو وجد بعد العدم وهذا
 ليس كذلك فلما يلزم الزيادة والنقصان ايضا على ان بطلان ذلك
 ليس بمسئله بناء على حدوث الكلام اللفظي المحرر تفصيلا في علم الكلام انتهى
 وانت جدير بان القرآن هو النظم المنزل على الرسول عليه السلام المنقول
 اليه لفظا متواترا بلا شبهة والمحذوف ليس كذلك وان لو كان من
 القرآن يلزم كغيره من النكرو وجواز الصلوة به اذا كان مقصدا بما يجوز الصلوة
 اما بقصد او بالفتن والى غيره واجزاء ما زال حكم القرآن ولا يتجاسر
 عليه احد من اهل الجحيم فان قول الترافع ان اراد بان المذكور من
 القرآن يدل عليه التوا في كونه من مدلول القرآن لان نفس القرآن
 كما وقاه وان اراد ان من القرآن التوا كما هو الظاهر من عبارته فلا
 يبعد ويصح ان يكون الشيء من الشيء وجها من التزام ما يدور مما يتخذ اللفظ
 غير تعارف قوله فيكون قديما كما هو الجاهل من قدم النظم المواضع المربعة

المعرب الاجزاء وهو يدور في استعمالها كما صح به بعض الكلمة وكون مراده ما نقل
 عن صاحب المحقق من ان القرآن اسم لفظا والمعنى مجعاً وهو قديم بمعنى
 ان اللفظ القائم بالنفس ليس يرتب الاجزاء بل ترتب في اللفظ والقراءة
 والمرة قديم والقراءة حادثة لا يرتب عن عبارته وعند جمهور المتكلمين
 الكلام اللفظي حادثة كما اعترف به في اخر كلامه فلا وجه لتعرض قدم الكلام
 اللفظي والاسم تدل على عبقه وانما يلزم الحدوث ان لو وجد بعد العدم
 وهذا ليس كذلك لانها لا يلزم اعتراف الحدوث ان اعتراف ان الكلام
 اللفظي موجود بعد العدم مع الكاد اولا فيدخل وقيل ان مدلولات القرآن
 ليست من مدلولها تذكرا لظهور المعاني وسير عديده ان ما تذكرا لظهور المعاني
 ان لم يكن من القرآن ولا من مدلولاته يلزم تصرف العبد في كلام الله تعالى
 ولا يخفى فسادها وان ارادتها من مدلولاته وليست من مدلولها وجه لبقوله لانها
 تذكرا لظهور المعاني بل لانها تذكرا لكونها من مدلولات القرآن فافظها المعاني
 يلزم والظاهر مراده ان معانيها من القرآن وكون الفاظها ولا يخفى ان
 المعنى لا ينفك عن لفظه فيكون الفاظها من القرآن كما هي وقدمت
 فسادها وقيل ان مقدمات القرآن من المعاني العرفية لدلالة المنطوق
 عليها التوا واما الفاظها فليست من القرآن انتهى قد عرفت ان اللفظ
 المحذوف من مدلولات القرآن وذلك اللفظ المقدر اللفظ المعناه
 اما بالعبارة او بالاشارة او بالدلالة او بالاعتناء فاللفظ المقدم معناه
 من مدلولات القرآن فالفاظها مع معانيها ليست من القرآن قوله لانه
 المنطوق عليه التزاما بضعف لانه جليل لا يكون في الكلام حذف لانه
 ما يدل على المنطوق ولو التوا من المعاني ليس في حذفه كونه له قوله

والفهم الكلام اللفظي هو اللفظ
 الذي هو مدلول اللفظ في نفسه
 والاسم تدل على عبقه وانما يلزم
 الحدوث ان لو وجد بعد العدم
 وهذا ليس كذلك لانها لا يلزم
 اعتراف الحدوث ان اعتراف ان الكلام
 اللفظي موجود بعد العدم مع الكاد
 اولا فيدخل وقيل ان مدلولات القرآن
 ليست من مدلولها تذكرا لظهور
 المعاني وسير عديده ان ما تذكرا
 لظهور المعاني ان لم يكن من القرآن
 ولا من مدلولاته يلزم تصرف العبد
 في كلام الله تعالى ولا يخفى فسادها
 وان ارادتها من مدلولاته وليست من
 مدلولها وجه لبقوله لانها تذكرا
 لظهور المعاني بل لانها تذكرا
 لكونها من مدلولات القرآن فافظها
 المعاني يلزم والظاهر مراده ان
 معانيها من القرآن وكون الفاظها
 ولا يخفى ان المعنى لا ينفك عن لفظه
 فيكون الفاظها من القرآن كما هي
 وقدمت فسادها وقيل ان مقدمات
 القرآن من المعاني العرفية لدلالة
 المنطوق عليها التوا واما الفاظها
 فليست من القرآن انتهى قد عرفت
 ان اللفظ المحذوف من مدلولات القرآن
 وذلك اللفظ المقدر اللفظ المعناه
 اما بالعبارة او بالاشارة او بالدلالة
 او بالاعتناء فاللفظ المقدم معناه
 من مدلولات القرآن فالفاظها مع
 معانيها ليست من القرآن قوله لانه
 المنطوق عليه التزاما بضعف لانه
 جليل لا يكون في الكلام حذف لانه
 ما يدل على المنطوق ولو التوا من
 المعاني ليس في حذفه كونه له قوله

