

والمضارع ولم يفرح الى المصادر الالمانية من المصدر  
 الميمى والمصدر المعتك والنوي بل نسبي والاعتبار  
 اصله الخلافية صدر على امثله اكثر الامثلة و  
 ولا اكثر حكم الكل وراعية هذا الاعتبار سوط  
 بين الفرع الذي هو اسم الفاعل والاصل الذي  
 هو المضارع او الماضي قوله مصدر غير مسمى خبر  
 مبتدأ محذوف تقديره هو مصدر وقوله نصر المحكي  
 مرفوع المحل على الابتداء وما بعد خبره والمصدر  
 اسم الحدث الجارى على الفعل بان يذكر المصدر بعد  
 بيانه نحو ضربت ضربا وبان يعمل عمل فعله وسمى به  
 لان الاشياء التسعة المذكورة تصدر عنه من الماضي  
 والمضارع وغيرهما من المشتقات ولم يخالف  
 ان يقول لم يجوز ان يكون المصدر مصدرا ثانيا بمعنى  
 المصدر والكان بمعنى الصادر فهذا مجاز والاولى  
 حقيقة وهي ما دامت تجوز لا تستغل الى المجاز فهو

نصر

ناصر اسم الفاعل مفرد مذكر اى اسم الذى فعل الشئ  
 فيشمل الجمع والمكرم ونحوها اى اسم الصيغة التى  
 هى الفاعل من الثلاثى سمي به لاصلا لثبوته وكثرة استعماله  
 وكثفته على اللسان وهو اتم مشتق من المضارع لم يقم  
 به الفعل بمعنى الحدوث وعند البعض مشتق من الما  
 فلما سبق الماضي والمضارع مع المصدر المنصوب  
 تبادر الى الذهن ان لا بد لهما من الفاعل الذى يقوم به  
 الفعل ومن المفعول الذى يقع الفعل عليه فارجع  
 الضمير اولا الفاعل المفعول و اشار باسم الاشارة  
 الى المفعول المتوهم في قوله وذلك منصور لتباعد  
 المشار اليه حسا واعتبارا وليلا يلزم الالتباس  
 على تقدير رجوع الضمير فيهما مع عدم ضررهما  
 في كون ناصر ومنصور مثالين من الامثلة وكوفا  
 متلازمين في وجود الفعل المعتك ونهه او ردتها  
 متعاقبين الا ان الفاعل مؤثر فيه والمفعول به