

الكبرى الى الان ايراد به بالنسبة الى فعله به عليه مما بالنسبة الى تعال  
غير امر مما ذكره **ابن الحسين** البصري **ابن** كما في علمه مع مما في الفعل  
من المصلحة الابدانية الاجاد واحدا المصنف على ثبوت الابدان مطلقا بان  
تخصيص بعض الكميات بالاجاد في وقت معين ان حصوله من المصنف  
احتاج الى تخصص وهو الابدان وذكرا لان القدر نسبتها الى جميع الكميات  
على المساوون ليست الابدان صفة ابدية على الداعي لانها لو كانت صفة ابدية  
وان كانت قد لم تزد والمقد ما وان كانت حادثة احتاج تخصيصها  
من جميع المقدرات بوقت دون غيرها الى ايراد اخرى ولزم التسلسل  
والثقل والانتقال على انصافه تعالى بالابدان كما في العقل على استحقاقه الآلات  
الاولى ايراد الابدان كما هاهنا ايراد المحسوسات والمقدول على انه تعالى  
جميع تصبى والسميع هو الميرك المسمى هو الميرك المسمى است  
بكل يكون في جفنا الآلات جسامه مثل السامعة والباصرة والعقل والسمع  
استحقاقه اذ اكد بالآلات جسامه فيكون السميع والبصر حقة تعالى لا يكون  
بالآلات جسامه فيكون واجعا الى العلم بالمسموعات والمبصرات او في صفة  
على العلم بالمسموعات والمبصرات لا يكون بالآلات جسامه فانه  
ومحومه قد رتد على ان الكلام المفسر في عين ثابت معقول وانما القدر  
يدل على صفة والاولى انفق المسلمون على انه مع كل مخلصا بان  
معناه قد هنت المعنى له الى ان معناه كونها مع جوارح وروى في اصول  
دا له على معان مرادة وقد هبت الاشاعرة الى ان معناه هو الامر القام  
الذي يعين عنه بجارات مختلفة فيسمى بالامر القام المفسر في اجساد  
المصنف من هلك المعنى له واحتمل عليه بان عصبية قد رتد على  
ثبوت الكلام لان جميع الجوارح قد رتدته تعالى في الكلام المفسر في  
الامر القام بالمفسر الذي ليس يعلم ولا امره غير معقول اذ لا يعقل على  
غيرهما ليس بامر ولا يتهي ولا يحس ولا استخيار وهو فيم اذ لو كان قد رتد  
لورعد والقدر ما ونسوان يكون قائما لتعريف لانه خلاف من هبهم وكلفه  
تعد صادقا لان اكدن بفسر المصنف لا يحس على الله لانه حكيم والحكيم لا  
تصد رتد المصنف **قال** ووجه بل لوجوده بل على عصبية رتد في  
الزائد والاشدك والمثل والتركيب معانها في النظر والحين في كل  
والاجاد والجمادات وحلول الحوادث فيها والحاجة الى امر مطلقا والله الموجه  
والعائنة والاحل لدا لصفات الترابية **قال** ايراد ان يفسر في  
صفاته الناهية لوجوب لوجوده منها بقا العقول جميع المتضمنات للصانع على انه

تحت العلم والاشاعرة

بأن ابداني لا يعدم اصلا ولا مكانا يمكن ان يكون الا بغيره من الاحتمال  
ذو همت الاشاعرة التي انه بان بقا بقوه به وذهب القايح ورام الميرس  
ان في نفسه واحتياج المصنف اليه اشارة بقوله تعالى لا بد اي وحي بل لوجوب  
به لعل يعز ان على الذات هو القايح وذكرا لان المعقول من المصنف الذي  
هو لوان ابد صفة تصبى ترجع الى وحي في العدم في الزمان المتأخر وهذا  
مستع في الواجب اذ يستحيل ان يكون رجحان وحي وهو على غيره معقول المعنى  
ومهما في المصنف الذي حقيقته الذي هو لوجوبه الخاص المصنف بالوجوب الذي  
لا يكون منتزعا عنه بل هو عين لوجوبه وذاك لانه لو كان حسيين كالبين  
اشبه فلا يحل ان يكون عام حقيقتهما ان دخلتا فيهما ان خارجتهما وانما ذلك  
بطلانه لوجوبه كان خارجتهما لا يحل ان يكون عام حقيقتهما ان دخلتا فيهما ان خارجتهما وانما ذلك  
عارضا لوجوبه بل هو عين لوجوبه وذاك لانه لو كان حسيين كالبين  
اشبه فلا يحل ان يكون عام حقيقتهما ان دخلتا فيهما ان خارجتهما وانما ذلك  
محتاج الى معرفته وكل محتاج ممكن فلا يكون لوجوبه واجبا هذا خلف  
وانما بلزوم ان يكون لكل واحد منهما ما هبده لوجوبه في عينه فلم يكن واحد  
فيهما ان احبا لما عرفت ان الواجب لا يكون له وحي واما هبده والتأني ايضا  
باطل ولا يلزم ان يكون كل منهما مركبا مما به الاستشراك وما به الامتياز  
فقد عرفت ان الواجب لوجوبه لا يكون من كمال الاصل من الاصل لانه ايضا بالخلقه  
حسنة كون الخصوصية ليه مما يمتنا ان كل واحد منهما على الآخر خارجا عن  
حقيقتهما المشتمل كسبهما مضافه اليهما ان كانت كل واحد منهما كما ان كل  
واحد منهما من حيث هو وحي وتماما على الآخر كما في كل واحد منهما كما ان كل  
موجباً واحياناً ايضا لا يكون خصوصية احدهما لانه لم ينفقه من حيث في  
في بالضرورة والاولا منع الحقيق بل فيهما فيصير ماله بكل خصوصية في ذلك  
الخصوصية الى عيبه فلا يكون واحداً ايضا لو كان على الخصوصية الذات  
من حيث في لم يوجد فيها الا واحد او كان متخصصا قبل ذلك خصوصية  
لان العلة لا بد ان تكون متخصصة في عينه فيلزم في المعلوم فيكون فضلا  
خصوصية اخرى ولزم التسلسل ان الذي رأت ايضا واحد هبده  
الخصوصية التي غير بل من الامكان وان كانت على الخصوصية الغير بل  
الامكان لا يقال **الخصيص** في كل واحد منهما يخص به ليس الاخر  
لانقول **سبب** ليس لا يحصل الا بعد حصول الغيب وحي كون كل واحد  
هو هو حصول الغيب يمكن ان يكون **سبب** في المثل اي وحي بل  
الوحد بل لعل في المثل لان في المثل كسبب لعل في المثل لان المثل بل  
عبر عن مثل لان المثل هو المفسر في تمام الملاءمة بخلاف المشرك في