

التي في الاعتباره وبقا بالكثرة والوحد، مسبباً ضافة العلية والمعلوليه واليك
والمكليه فان الوحد علمه مفهومه للكثرة ومقابلها الكثرة معلوله للوحد
بما ومكليه مما والعلمه من حيث علمه مقابلها للعقل في مضافه اليه وكذا المعلول
بالمقابل في العلم والمكالي بالاعتبار مضافاً بل فيكذلك مضاف اليه وكذا المعلول
الى الحيات فان عقل الوحد من حيث علمه ومكالي الكثرة مضافاً في عقل الكثرة
من حيث علمه ومكليه بالسيبه الى الوحد والعلية والمكالي اليه والمعلوليه
والمكليه خارجة عن مصنفه الوحد والكثرة عارضة لها فالعقل يتبها باعتبار
العقل في العقل بل جرحي في سنها فان عقلها يتحقق في عقلها بل باعتبارها
الاربع العقل المضاف في المضاف والعدم والملكه والسلب والاحجاب اما الصانع
فلان كل واحد من المضافين لا بد وان يكون موضوعه بعينه موضوع الاخر وموضوعه
الوحد غير موضوع الكثرة والاحجاب الوحد ومع ذلك هو ولا يتصل من احدى الطرفين
لضد بل سطره في سببه فان قيل الوحد ايضا يتصل في العقل فان الضد يتصل
الصبر في صبره والوحد ايضا من شأنه ان سطر الكثرة عن موضوعها بل
الموضوع الذي للكثرة والوحد المقوم للكثرة غير الوحد العارضة لموضوعها
فان موضوع الوحد العموم غير موضوع الكثرة احد ~~ان الوحد العارضة~~
غير مطلة للكثرة فان ان بل اما سطر سطر الكثرة سطران في احداً هما ولا
سطر الكثرة لذات الوحد سطران اولها بل عرضي لوحد انما سطران في عرض فان
سطر سطران ومقابلها للوحد اذا نظمت الكثرة فليس بالعرضي الاول سطران
بل سطران ولا الوجدات في الكثرة والضد هو الذي سطران لضد لذات الوحد
الاول واما الوحد والطايبه غير عارضة بحمل الكثرة فان حمل الكثرة هو
السطوح في بطلت نسب ولا يكون محالاً للوحد الطايبه بل محالاً للسطوح اعلم
بعد ذلك والاسطوح الى في حمل الكثرة ولا يكون الوحد الطايبه ضد الوحد
للكثرة لاحداث حملها اما الصانع فلانه ليس بين ذات الوحد وذات
الكثرة مقابل لمضاف فلا يمكن العقل ما بعينها بالمعيار في الوحد وان
كان العقل ما بعينها سبب الوحد فانه في عرضي العقل ليس بالمعيار في الوحد
وسبب العقل به هو المحصور في المضاف هو الاول واما الوحد الوحد غير مقترن
بالمعيار في الكثرة ولا يكون منهما مضافاً اما في بل العدم والملكه فلان
الوحد هو في الكثرة مفهومه لها والمكاليه لا تكون موضوعه في العدم
حتى تكون العدم مضافاً من حيث كونه ولا يكون الوحد ومكاليه ولكن ان
لا يكون الملكه في الكثرة اذ الملكه لا يكون من عداها ولا يكون المقابل بينهما
مقابل العدم والملكه كما مضافاً في الاحجاب والسلب فان احد العبيضين لا يكون

سوي

مقوماً الاخر **قال** معروضها وقد يكون واحد اقله حتمان بالضرورة
فخبره الوحد ان لم يصر وجه الكثرة في لم تعرض لها فالوحد عرضيه وان
عرضت كانت موضوعات او محمولات عارضة لموضوع او بالعكس وان فوجت
فوجده حسيه او بعينه او فصليه وقد سغا رضى في مجرد عدم الانقسام
لا عين الوحد في عقله مطلقاً ولا لفظة ان كان له مفهوم ان لا بد من ذلك
ان لم يكن ذلك اذ لم يعمل الفسيفه والاف في مقابلة الوحد في عقله
ويكاد بعض هذا او في بعض من بعض بالوحد والفوضوي على هذا النحو
والوحد في الوصف العرفي والمادي سغا من سغا هو سغا في مقابلة المضاف
اليه اقول معروض الوحد في كون مغاير للمعروض الكثرة بالذات وقد يكون
معروضها واحد المحسوس يكون له حتمان جهة الوحد ووجه الكثرة في ذلك
من سغا هو لا سغا ان يكون في الواحد من جهة واحدة او احدى او كلاً من جهة
الوحد اما ان يكون معومه جهة الكثرة او عارضة لها او لا هذا اولها كلفان
كانت المات فالوحد عرضيه كما يقال في سطر الفصول في ان كونه الملكه في ذلك
فان جهة احاد السببين كون كل من النفس والملكه يدور في الوجود في عرضي عارض
النسبتيين ولا تقوم لهما بل عارض للمعروض والملكه والسبب متعلقه بهما فلو لم
ان يكون للمعروض متعلق بالنسبتيين ولا يكون الوجود في مقابلة المضافات
وان كان التالفي وهو ان يكون جهة الوحد عارضة جهة الكثرة فاما ان يكون
محمولات عارضة لموضوع واحد او بالعكس في موضوعات معروضه لموضوع واحد
والاول كما كتاب والقابح العارضين للانسان الموضوع لهما فانما استحقاقه
ان كانها محمول على الانسان والمحموله المحببه بينهما عارضة لهما خارجة عن حقيقتهما
والمقرب في هذا الوجه احسن من جعل جهة الاحاد بين كتاب والقابح
هو لانسان فان الانسان لا يقال له انه عارض للكتاب والقابح لا في سبيل
التجدي والتالفي كالعقل والتلوي الموضوعين للايقين فانه قد يرضى في كل واحد
موضوع في اللائق والموضوع المحببه منها عارضة لهما خارجة عن حقيقتهما
ولكن ان جعل في المثال جهة الاحاد والاضالع العارض للقطر والتلوي لمقطه
موضوعات زائده وقوت سطر اول لنا سببين في ان الاول وهو ان يكون
جهة الوحد مفهومه جهة الكثرة فاما ان يكون جهة الوحد مقوله في جواب
ما هو بالنسبه الى الكثرة او مقوله في جوابي من هو وان كانت مقوله في جواب
ما هو فاحسنت الكثرة في من ان ابيات فالوحد حسيه كوجه الانسان
والذي في الحيوان وان لم يخالف فالوحد فوجيه كوجه زيد في في الانسان
لان كانت مقوله في جوابي من هو فالوحد فصليه كوجه افران في عقله

رق
تسميه

