Copyright © King Saud University

ولا يلزم على هذا دلاله المحرم على الصيد انه يوجب الضمان عليه وان كان سببا لان الدلاله في ازاله امن الصيد مباشر ضمان الا ترى ان الصيد لا يبقى آمنا عن المدلول اذا صحت الدلاله غير انها يعرض الانتقاض فلم يجب الضمان بنفس الدلاله حتى يستقر ودلك بان تتصل بها القتل وكذلك بمنزله الجراحه بسنانى فيها لمعرفه قرارها فاما الدلاله على مال الناس فليس بمباشره عدوان لانه غير محفوظ بالبعد عن ايدى الناس ولا يلزم دلاله المودع على الوديعه لانها مباشره جنايه على ما التزمه من الحفظ بالضييع فصار ضامنا بالمباشره دون التضمين بفعل المدلول مضافا اليه بطريق التسبيب وكان حكم المحرم في الجنايه على موجب الجمع حكم المودع وكان صيد المحرم لكونه راجعا الى بقاع الارض مثل اموال الناس ومن دفع الى صبي سكينا او سلاحا اخر ليمسكه للدافع فوجأ به نفسه لم يضمن الدافع لان ذلك سبب يحصل اعتراض عليه علة لا تضاف اليه بوجه فاذا سقط عن يد الصبي عليه بجرحه كان ذلك على الدافع لانه اضيف اليه العطب ههنا لان السقوط اضيف الى الامساك فصار سببا له حكم العلل وشبه بها وكذلك من حمل صبيا ليس منه بسبيل على عاقله الغاصب ضمانا واذا قتل الصبي في يد رجل لم يرجع عاقله على عاقله الغاصب كذلك اذا مات لمرض لم يضمن عاقله غاصبه شيا لما ذكرنا وكذلك من حمل صبيا ليس منه بسبيل على دابه كان رادفا سببا

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)