انما ضعفه كلام ابن الحاجب من حيث عمومه ومفهوم قوله ما لم يتن من قبل الاداء ان يقضاه فيفي تواتر كلها هو من قبيل الاداء والا فالمصنف موافق على عدم تواتر ما تفرد به في تواتر الاحاد وانما خالفه في تحقيق الامر نقلا واجتهادا لان تواتر النقل فيه متوار وفي الفاظ القراءة آحاد الكلمة فرجع تواترها قوله ومقصوده حصته باخر قوله تلك الزيادة يعني ان ما نقله المصنف عن ابن شامة من قوله والالفاظ المختلف فيها اي في ادائها بين القراء ظاهر متناول لما قبله من المد والامالة تحقيقا لانهم مع زيادة على ذلك كما للفظ بالتذريب مما لغة وترتيلا ولكن مقصود المصنف منه انما هو تلك الزيادة التي ها في منع الموانع بالنظر بالتذريب مما لغة وترتيلا قوله على ما ذكر ابن شامة الخ بنية على ان كلامه اي شامة في المرشد الوجيز مخالف لما يقتضيه نقل المصنف عنه من رجوعهما انه ليس عاما في جميع الالفاظ التي هي من قبيل الاداء بل هو خاص بما اختلفت الطرق الى خلد القراء التسعة فيه ومن انفقت الطرق على خلد الشاطبي انه يتناول ظاهرهما اختلفت الطرق الى خلد القراء التسعة فيه مما ليس من قبيل الاداء او كلام المصنف يرد ذلك بان تواتر هذا محال وقال قوله والمراد بالقراءة ما شاذة اي ما ينقل قرانا احادا يقتضي ان مناط الجواز التواتر وانه لا فرق في المنقول احادا بين ان يكون صحيح السند او رجح مستقيم في العربية ريم مصحف الامام ويرد بان لا يكون كذلك وعلى هذا فكان الاولى قول الشارح ان يقول فيه الثالث تجوز القراءة بها لانها متواترة بدل قوله لانها لا تخالف رسم الخ فان المصنف قد رجح تواتر الثالث فقال في منع الموانع الفعولية انها غير متواترة في غالب الشطوط ولا يصح القول بانها ضمن غير متواتر بقوله في الدين ايسر وما علل به الشارح المحشي من اجتماع الامور الثلاثة التي ذكرها رسم النبع موجد في كثير من القراءات التي ليست متواترة وتحرير هذا المقام ان القراءة في ضبط القراءة المعتبرة والقراءة الشاذة طريقان الحافظ ابو العلاء الهمذاني والفقهاء فان الضابط عند القراء كما ذكره ابو شامة في المرشد الوجيز وغيره من ائمتهم ان كل قراءة اجتمعت لها الامور الثلاثة اي مع عدم تحقق ان يقرأ بها ستة كانت متواترة او لا وكل قراءة اختل فيها احد الامور الثلاثة فهي الشاذة والضابط عند الاصوليين والفقهاء التواتر والاحاد وقد خلط الشارح احدى الطريقتين بالاخرى وسببها ما تقدم مع عدم ذلك كله لا يخفى هذا وقد استشكل بعضهم قول المحرر ضبط القراءة باستقامة الوجه في العربية فقال ابو شامة ان الوجه الذي هو المجاهد لم يرد شذوذ قراءة ابن عامر وكان ابن ذكوان من اشهر من ذكر قيل ولا يدرى ما اي بضم الراء من رفع فاعل يضل اي وجه شرها وان اراد وجوهها ولو سلكت شذوذ وجوه حسن الاصول فيكون في كل قراءة شاذة انتهى لا يقال القول على الاول اذا يقولون بشذوذ قراءة ابن عامر في الايمان المثال الثاني قال ابن الجزري في نظم المقدمة وحيث ما اختلفوا ركن اثبت شذوذه اوله قيد بسبعة لانا نقول لا نزال نذكر كثيرا من تواترها الى ان يصل الله عليه والمفضل اذ فائدة الحكم بالشذوذ منع القراءة بها والامر واضح طالح لا فائدة لتزيله قوله وفاقا للبغوي والشيخ

الامام ذكر البغوي والد المصنف في شرح منهاج النووي في صفة الصلاة قوله ولا بأس في الغرة والحيوان البغوي الخ جواب عن اعتراض الزركشي بان الموجود اولا تقرير البغوي ذكر ابو جعفر ويغفر دون خلد منع التنبيه على ما ذكره المحلي كلام المصنف اي في منع الموانع قوله فتكون الثالث اي من الشاذة واذا على البغوي الخ فانه يجب ما رضا لليه قال لكن حمله على القليل بان الشاذ من الشاذة وظاهر كلامه الرافعي اعتماد هذا القول لكن ائمة العراق على انكاره اشار بذكر خلد لقول الشيخ ابو حيان لا يعلم الخبر من المسلمين خضر القراءة بالدلالة الرابعة على المنع قوله ومن الصحيح الطول الشاذ في محل عليه عند الاحتجاج بالقراءة الشاذة فيما حكاه البوم على عنه في باب الرضاع وبايد بما الخ وعليه جرى اصحابه كالشيخ ابي حامد والقضاة الثلاثة الحنبري والطبري في تعليقهم والروياني في البحر والمحاملي وكذا الرافعي في الرقبة وكذا ابن الرفعة في كتاب الايمان من المطلب والثاني على بعض اصحابنا ادعى امام الحرمين في البرهان انه ظاهر مذهب الشافعي وتبعه فيه ابو نصر ابن الصباغ في الشامل وغيرها وقال المتولي في شرح مسلم انه مذهب الشافعي ونقلها الاصحاب نافلة فعلى هذا ينتفي الاستدلال بانها انما تقرأ ولا تثبت قرانا ولا يقول قولكم واذا لم تثبت قرانا لم تثبت حجة ممنوع كما توهم من الشرح اذ لا يلزم من انتفاء الاخص انتفاء الاعم لا يقال سلمنا قولك لا تثبت حجة لاحتمال كونه مذهبا لنا قلنا لا نقول هذا احتمال لا اثر له بعد ما خلد اذ في فهم مذهبا لشافعي مع القرآن امهام ان من القرآن ما ليس بقرآن ولا يطرأ الخلل من ضحاي وغيره ذلك لا يتمامع التحرير عن ليس القرآن بقرآن غيره قوله فنقلت متتابعات اي نخت تلاوة وحكما اذ لا يصح كما على متوطها دون نسخ لسكتمل استحقاق الخط كتابة قال بعضهم قلت لنا الكبرى لنا الحاجة فطون قوله والجيب بان الحروف فاتحة اللوح هو الجواب الذي ارتضاه الاقوام وفيها اقوال اخرى يحصل بكل منها الجواب محلها كتب المفسير قوله وبتمامها حشوته الخ بنية على ان شبهها ممنوعة كلها انما شبه الى الحشا فقول ابن الصلاح اذا قرئ خلط ممنوع نعم يجوز اسكانها على انها شبه الى الحشو بقولهم زيد وجوه الحشو وهو الذي لا معنى له في الكتاب والسنة قوله وشمولها رجحه اي بالنظر الى ارجحية بمعنى اعم ومنه رجحة وظاهر وفي قراءة ابن كثير وابي عمرو طاهرين عاصم ويكره الترجيع في لفظ ومنه رجحه والحاء في قراءة الكوفيين ونافع وابن اختلفوا في اسكانها وكسرها قوله اي باخراجهم لها يعني باخراجهم المعضبة عن الاقتباس في استحقاق العذاب لانهم يقولون لا عذاب مع

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)