

البراق ليطبق مسا على بقدر القلعة وان صرف بالما ع بال الجحار المصروف وان صرف بها منطوق وحون  
 وجوده لم يكن كجربان الكرشب وهو الذر ذهب البرق طاعية **دورما السبعة** انه كحون بعض العله السبعه و  
**حصىها مطلقا اذ هي اما** ع بال الجح حاصرا وان جعلها امانه ومكان نصب **اصارها**  
**الحكم في موضع دورم** لان حيز الواحد امانه مع عدم امان العوان بل مع وجوده باليه وهو الذر وهو الذي  
**الكرص انه كحون** المعنى **المقصود اذ هي كحون** ولا يكون **السبعة** فانها عكسه فيكون في المنسطفه والاول  
 مانع او عدم سطر دون المنسطفه حاصرها كحون والمنسطفه مانع او عدم سطر دون المنسطفه حاصرها  
 انه كحون مطلقا اذ امانه مانع او عدم شرط لان العله لا يلبس عند الخلف الا باحد جانبيها لان افعال الخ  
 اذ لم يكن مانع او عدم شرط وهو تقدم المعنى وطعا ولو كان الرفض مفعولا لست ليم وصرف المعنى  
 ولم يبق فليس مفعولا كحون المنسطفه على العله بقوله والام بل العله في المنسطفه مانع او عدم  
 طن العله بغيره وان لا يكون العله المعارضه للمنسطفه اذ ان العله في الخلف مع حاصرها مانع  
 بعمومه على العله في محل المعنى بغيره وبعينه عدم الخلف في محل المعنى لانها مانع او عدم العله مانع  
 خصص العلم مانع لانها كحون الخلف بالحق فيكون العله مانع او عدم العله مانع او عدم العله مانع  
 بعد مانع مع من العله مانع او عدم سطر وان كانا معا بعد العله مانع او عدم العله مانع او عدم  
 ابطال العله لمانع عدم الخلف بغيره المعنى معطل الامع في الصورين من ابطال العله عند الخلف  
**لنا** ان فعل الخلف **وحصنها** الخلف على افعالها **اطرادها** الذر هو شرط في حقيقتها اجماعا **فوقه** ذكر  
**عالمها على الخلف** ان افعال الخلفية لا مانع منها فانه اذا اسو السطر اسو السطر معطل حوار المعنى وهو  
 المطلق لانا اننا انه لو وجد العله مع خلف الخلف مع العلم ان **الذر** المنسطفه **وهو** في اجماع  
 فاقص ما ادعاه من عدم حوار خصصها ولنا ان العله بقصد العله كما بقصد العله كعقله فانه اذا  
 وحرف كحركه ولم وجد العله على نطاق الخلف لست على العله وبقوله ان **الذر** هو عن الازر  
 ولم يدعاه من الخلف ويحون ان الاستدلال بذلك حجاج محل النزاع وان الاستدلال بانها اذ  
 برآل عن الاجماع والخلف المصنف كعقوبه هل ذكر وهو في بعض غير خلاف ما ادعاه ساكنا فان  
 ذكر العله هما وخبر محل النزاع على ما ادعاه من الاجماع عن ابي المساكين **وايضا** ان العله  
 بان العله العله عالما ان العله **وسلم** مع العلم بها استدلالا واما ما ادعاه من ان العله كذا لانه كذا  
 على عدم العله وهذه على الوضع وقد استسلم معلقوها ولا يصح الا بغير دليل لان عدم علمها  
 اجمع اهل الذهب باللبان دليل المنسطفه او بل الخلفا ودرسه فيها بالاعراض غير محل المعنى  
 وعليها الاهداء في محل المعنى فعلا وساطا وطلب العله طلب الاسم ان الخلف لم يل الاهداء  
 فان الخلف في ذلك الضمن المنسطفه وراسه لعرض **المعنى** الخلف اسئل معناه العله كذا ولا موجب  
 عدم مطلقا مطلقا لكون ان المعناه اذ اعترضت شهاده معارضه للمعنى فان كان لا يطابق  
 المعناه مطلقا بل محل المعارضه مع ما اجمع اهل الذهب الرابعه بانها لو فوجوه المنسطفه امانه  
 وهو سطر الخلف في غير صور الخلف على سبب الخلف في صور الخلف لانها لو فوجوه المنسطفه امانه  
 على سببه في غيرها وطلب الدور وان سطر الخلف في ذلك المعنى والدرج بالمرح واليه يدوانا لانه في ذلك المعنى  
 اجمع ما يعرف الخلف وان يكون المعنى بل بقصد الخلف فاننا ان الخلف اذ لم نعلمه الوصف مساوي الرابع اول  
 المنظر عن سطر الصور والوجود على الخلف وعدمه بل العله اذا اجمع هي هو سطر العله من احد الطرفين

دورما

امانته العلم مع في جميع الصور او وجوده مانع من سببه اذ لو اسيب ولا علية وان علم حصفه  
 اسم العلم والارال واستند الى خبرها امانه سببه على احدى جهاتها على ان سببها ما دورا حو  
 اهل الذهب كذا فان المنسطفه دليلها امانه مساو محل المعنى صوحا ولا يعمل المعنى بل علم ابطال  
 المنسطفه المستبطنه فان دليلها الامان مع عدم مانع وجود الشرط ولا يعمل على ان المنسطفه  
 ان كان مطلقا في محل المعنى مع عدم مانع وجوده بغيره اذ لو اسيب ولا علية وان علم حصفه  
 امانته من المصنفات ولا يكون مخصصا لغيره لكنه مع محل النزاع وان كان طاهرا او حافونه وقد يتر  
 المانع كما مر واحتمل ان يحلحله عدم بطلان العله بالخلف حيا بل بالذليل دليل الا على اربعة وعشرين  
 صور المعنى ولعل الاهداء وبها ع في محله وهو صور المعنى موجب المصنفات الاخرى وان المعنى  
 لو يطلب دليل العله للمعنى لعله العاصم وهو العله بالذليل والذليل بالذليل والذليل بالذليل  
 وهو اذ لا يخلو في المحصر وعلة القطع وفي السطر المعرف ما والار والعرى في غير ذلك بل يطل بذكر  
 فاقص حقيقتها وكون المعنى مستخرج فيها **هيس** في الاحتمال في حوار انما استأنا المعنى  
 بالذليل في الايمان مع محل الخلف او بالذليل في البوارح الاسباب على جعله في حوار البوارح في حقيقتها  
 بالذليل في الاحتمال الصارح او بالاستدلال في العله بقصد العله امانه العله وان سببها على علم بالذليل  
 في الاستدلال من افراد متميزه بالذليل في الحاق سببها بالذليل والقاش على المعنى في دور المنسطفه  
 مع وجوده او عدمه فيكون ان المعنى مطلقا لانها واحدة المعنى في سببها بل في الاستدلال  
 المنسطفه الحاقه بالذليل في العله بالذليل في العله بالذليل في العله بالذليل في العله بالذليل  
 في العله بالذليل في العله بالذليل في العله بالذليل في العله بالذليل في العله بالذليل في العله بالذليل  
**وهو** في حوار البوارح الاسباب على جعله في حوار البوارح في حقيقتها  
**ومع** ان سببها في حوار البوارح الاسباب على جعله في حوار البوارح في حقيقتها  
**وذكر** في حوار البوارح الاسباب على جعله في حوار البوارح في حقيقتها  
**بعض** من المبالى في حوار البوارح الاسباب على جعله في حوار البوارح في حقيقتها  
**وروا** ان الحاصر وعنده الما والذليل في حوار البوارح الاسباب على جعله في حوار البوارح في حقيقتها  
 وهو طاهر في حوار البوارح الاسباب على جعله في حوار البوارح في حقيقتها  
 ان سببها في حوار البوارح الاسباب على جعله في حوار البوارح في حقيقتها  
 ان سببها في حوار البوارح الاسباب على جعله في حوار البوارح في حقيقتها  
 ان سببها في حوار البوارح الاسباب على جعله في حوار البوارح في حقيقتها