

كالنفس وكذلك كتبت بالهائي الوقوف في نحو ما زيدا وباراه كما تبين الحركات نحوليه وعنده وفيه وقول الجوزي
يعني ان الحرف الذي بعد التاكيس من الالف ليس هو الالف بل هو الالف الذي قبله والالف الذي بعده هو الالف
فوله حركوه لان الحركه حرف قطعاً وسمى بغير لانه قيل في القافية انه حرف قطعاً بعد الحرف الذي بعده
افتدوله ورواها التاكيس فلما جاء مختلفاً بعد متفق وقارق بذلك احكام ما في القافية صار كما في محقق بها امر
فيها ما وقع في كلام الناظم جعل القافية غير ذلك لان قول الرضيل ميتر وقول الجوزي في قوله قد نزل سبوعه وما
من المحققين خلاف الغايات لا يقع احداً ولا هاتين ولا صفات ولا احوالاً فان قلت فما تضمنه بقول في صورة
الروم كيف كان عاقبة الايام قلت هذا السوك اشكاله ابن هشام في المغني قول المحققين ولم يجب عنه ويمكن
الاجواب باننا لاسم ان قول في كان التزم مشركين ومن قبله طرف لغو متعلق بجمركان وقدم عليه فدماع ولا يخل
صيناً على سبوعه ولا خيس من المحققين وايضا في الناظم فتحة الحرف قبل مع انما غايه وانما غايه فتحة الحرف الذي
قبل التاكيس فغيبه ما تقدم من الاشكال وزيارة هذه الموصول وبما صلته فتا من قول حركوه باستباح يعني انهم
حركوه الرضيل بحركه الالف لسماعه عند حركه الالف من الروايل والمنازل وكس بذلك من قبيل
ان ليس قبل الروي حرف الالف لاسانها من التاكيس والروف فلما جاء الرضيل حركه الالف للتاكيس والروف صارت
الحركه كالشبايح له وذلك لزيادة المتحرك على الساكن لا عتماده بالحركه وتمكينه بها وقوله فمن ساند استندى
يريد ان السناد عيب اذا انكبهم المشاعر استندى لكونه تجاوزاً عن ما ليس في الالف وبعين علمه هذا الفن
يقول هو كل عيب يلحق بالقافية ان عيب كان وقيل هو كل عيب سوى التوا والاكاف والاطاوم قال الزجاجة
هو اختلاف ما قبل الروي وما بعده من حركة او حرف او قال الرماني وقيل هو اختلاف الالف فقط وهو قوله
عبد بن حنين هو كل عيب يحدث قبل الروي خاصة وهو قال ابن حنبل وهو الصريح واره اعتمدا الناظم كما تراه قال
بذوقه التاكيس وهو ردها وتوجيهها مثل الالف مع وجع فستاد قوله اشار بقوله فالله الكشوف
يعني ان السناد يكون في الشبايح وفي التاكيس وفي الحذو وفي الالف فستاد ولا يشبايح اختلافه كقول
وكنا

الالف الذي قبله والالف الذي بعده

وكنا كقصي يانة ليس واحد في قول علي الحادثة عن راي واحد في تدليق خلاصا للتاكيس وهو علمه
لما اراد بقولك ووساد التاكيس تركه في بيت دون اخر لقوله ولان صدر الامر ليدون للفقير كاعتقابه
لم يلقه يتقدم به اذ الالف لم تجز على فرجهما واذ لم تكن دار الهوان مراد من ذواتها قول العجاج وما اراد
اسم شمس اسلمى في غنمته هامة هذا العالم فان كان من لغته فهو مثل هذه الالف ومنها كما يحكى عنه ابنته
دوت في الاعتدال كونه جاز والكان سناراً وسناد الحزوة تعاقب الفتح مع القسمة او مع الكسرة قبل الروي
لقوله وكان سبوقنا ومعلمهم و تحارق يا ايديك لخبينا وكان متوازيين مشوا حذوهم نصفها الرياح اذا
جربنا وسناد الروف تركه في بيت روى اخر لقوله واذ كنت في حاجة سركه و فارسل حكيماً ولا توحده
وان حال امرهاك النوى وفتنا وركبها ولا تعصه واما التوجيه فهو حركه ما قبل الروي المقيدوا اشار اليه
الناظم بالمثل الذي ذكرها فان اختلف التوجيه كما في مثل الناظم فهو وسناد عند الخليل بل راء الحش من سنار
والفحش يريد ان اختلف الشبايح الحش مستندا كقوله تعاقب الحركات قبل الروي المقيد في استناد الالف
كقول امر القيس فلو واليك ابنة العاري لا يدك القوم افي اخر واذ ركبوا الخيل واسلموا و تحرق الالف
واليوم فر وه الحجة الدفشت اشار الناظم بقوله وتوجيهها مثل ارتدع دح روع فتنا عليه فترجيهما مبتدا
خبره مثل ارتدع دح روع وقوله وقوله فتنا خبراً واما لسمما الواقعة قبل قوله وتوجيهها فكذلكها نحو فتنة
بالعطف على الجوز المتقدم وهو رامن قوله بذا وبينهم ان يكون الجار متعلقاً بجوز في يد عليه ما تقدم
ان ساند في هذا وفي تاسيس وحذر ودرجها فان قلت لم لا يتعلق بساندا الملقظ في البيت السابق قلت
اما اولاً فليعلم عليه من الاخبار ان الموصول قبل تمام صلته واما ثانياً فلما يلزم عليه من عيب التضمين ولا
يرتكب ما وجدته من عيبه واصح ما قيل في وجه تسمية السناد انهم يقولون خرج بنوا نزار من حسان بن مزيه
خبره عن رايه شتى فمنه مختلفين غير متفقين كذلك قواني الشعر اشتمل على السناد اختلفت ولم تاتلف
بجهد العادة في نظام العادة واستقرارها قال ص **ومستعمل الالف القديم سناره وهو البانتم**