

اللفظ ولم يخرج عن معنى التعليل والتقدير لا يخرج العينين للشيء المصاحف
 نظر لا تدور من الشيء وكان متعاقبا ومتتابع فوجد لا ينافي في كون ذلك من الماهية
 فالجواب التبريد يخرج عنه ذلك لانه لا يمنع الا ترى انه يخرج مطلقا لم
 يسم فاعله ذاته وكل مفعول حرف فاعله واقدم هو مفعول ولم يخرج رويان المفعول
 له وهو وفادى علمت وقالت علمت فظن ان يخرج الترخيم بان حرفه فخرج تخفيفا
 ولم يخرج رويان المصاحف والمستعاضة وعرفوا المصغرة بان المورديه ليدل على
 تقليل ولم يخرج تصغير المصاحف من المصغرة التي هي المصغرة التي هي المصغرة التي هي
 المفصل من جعل الالف والياء على حرف واحد المصغرة من غير تقييد بانها المصغرة
 التامة لانها تدور على الشيء الصحيح غير المتعاقب واعلم انه لا يدور بقوله مثله في
 الاصل والمجند جميعا الاستغنى عن قوله من جنسه فالاصح المصغرة هي المصغرة
 للامتناع عن المذوع وان التشبيه الفصح ومقصود من مراد المصغرة
 كذا والمراد وحده كذا والصحيح والمفروق كما اظهره من جريان تعبيرها
 فالقاء والتفريق على هذا التحقيق ان كانت لغة كانية عن رويان كان اصلها
 الواضح في المصغرة او كما كان مجملوا الاصل ولم يكن كذا في المصغرة بالوجه
 اي والحال ان ذلك المصغرة تدور في رويان اخرى لا التالف الاصطلاح يخرج
 سقيا قلبت الفه او لا اعتبار الاصل حقيقة كما وحقة التالف في المصغرة
 حيث لم يرد فيه مكان التقليل والاي وان لم يكن كذلك بانها لغة عن رويان حقيقة
 كجاء في رويان كما كان مجملوا الاصل او عن رويان وقيل ليس كجاء في رويان
 جاء في رويان الا وكان على رويان حرف فصاعدا اصلية كانت الالف على مصلح
 او رويان على رويان مجرى جاري فالياء اعتبار الاصل في المصغرة اصلها الياء
 حقيقة او كما وتحيقها فيما زاد على ثلثة اخرى ولو قال الالف يعقد رويان قلبت

بانه كان اوقوا اخصر كذا قصد التيقن بيراد الائمة في الالف كذا صورة فخرج
 والاسم المورود ان كانت ههنا اصلية اي غير زائدة ولا نقية عن اصلية او زائدة
 كذا في جميع قاري بيت الائمة مكان الاصلية وحكي ابو علي عن بعض العرب قلها
 واوا يخرج رويان حلا على الاصلية وان كانت ههنا للتأنيث فليد ههنا واوا المصغرة
 وحكي بقول رويان وصحوا رويان كذا ههنا صورة ههنا للتأنيث في الوسط
 وثبت الالف لصوت رويان وضع اللبس وتعين او يخرج رويان اجتماع الياءين في اللبس
 والوجه الا ان رويان لم يكن اصلية ولا للتأنيث بل كانت نقية عن اصلية فكسواء
 رويان اصلية كما ساء رويان اي او كانت زائدة للتأنيث كعلياء فانه لم يسخر في المصغرة
 اي فيها بالوجهان التيقن لكونها فيمكن الاصلية باعتبار الحاقها بالانقلاب
 عنها او الفل التيقن بها بجملة التأنيث فعدم كونها اصلية وكذا رويان اي في قوله
 فالنصب والجملة للاضافة اي وقت الاضافة او لاجل الاضافة المتضمنة للاتصال
 المساق في الاضافة الذي يوجب التيقن التي قلت التيقن مقامها او لخصر ان التيقن
 لقيامها مقام التيقن يوجب علم الكثرة وانقلطها او الاضافة فوجب الاضافة
 والاعتناء احسن اوان واما بسقط الالف لانه اعتبر عيسى ما عن الكثرة وحده
 ناهي التأنيث في الواحد فكل من فقط خصيان تشبه خصية جوارح خلاف
 القياس والتشديد ولا وجوب الجحى قوله • ميثما تلقى رويان رويان • واتفق
 التيقن ويستطاع • وقوله • بل الجوارح خصيانه • احب الى رويان رويان
 واليان تشبه الية وقيل جاري رويان الى رويان في خصية والية تشبه خصيانه
 واليان تشبهها فلا يكونان من بل الجوارح ولما اخبر قوله كان رويان حقان اي
 حقا وقوله ههنا للمنافاة لا تصحان من ان رويان رويان السعير لم يجرى في رويان
 الكلام بخلاف خصيان واليان وقيل ايضا من رويان كما في قوله كان حقيته