

والتقدير ان هناك الخ ويظهر ما قابله التوكيد بان **قوله** وانتصب
 شارة قال الدونشري عنهم من ان في محذوفة قبل جهنم ولا يجوز ان
 يعطف جهنم على الجنة لان ام المنقطعة ليست عاطفة الاعرابي
 تقدم وقوله في جنة من جنة التمني والتقدير يرسل ليها صهيبي
 في جنة وكذا يقال فيما بعده والشاهد في ام الاولي والثانية كما
 يؤمنه ظاهر كلام الشرح **قوله** كما انما قال الدونشري هذا قول ابي
 عبيدة فقط كما في المعنى **قوله** بعد الطلب اي بعد صيغة الطلب
 لانه لا طلب في التخيير والاباحة والظاهر ان المراد بالطلب الامر
 اذا استغما لا يتاخر به تخيير ولا اباحة وكذا باق انواع الطلب فيقال
 في الرضي ما يخالفه في غير الاستعها **قوله** او لا اباحة ليس مرادهم
 الاباحة الشرعية لان الكلام في معاني او قبل ظهور الشرع بل
 المراد الاباحة بحسب العقل او العرف في اي وقت كان وعند ابي
 قوم كما في **قوله** او لا اباحة المفهوم من كلام الخوئين ان الابها هو
 التشكيك ومقتضى كلام المطول والمختصر انه غير لان فيهما بعد
 قول التلميح او التشكيك مانعه او الابها ومثله بالابية
 وقال الحفيد الفرق بينه وبين التشكيك ان المقصود في الاول
 الاخفا بحسب ابي الراي التزمي واما الفرق بين الشك والابها
 فواجب قال بعضهم الشك يستوي فيه المستكلم والمخاطب والابها يتعلق
 بالمخاطب فقط بخلاف الكلام فانه عام بحقيقة الامر **قوله** نحو ان
 او اياك الخ قال الدونشري فيه نظر اذ لم تقع اذ فيه بعد الخبر
 وكذا يقال في التقسيم فيما ياتي وفي كلام الشرح اي ما قلنا
 حيث

حيث قال فيكون الشاهد في او الثانية التزمي واقول لا يخفى ان
 هذا النظم كليل لان الممثل بالابية ولم يبين ان الشاهد في الاولي
 او الثانية وحمل كلامه على الثانية يمكن كما فعل الشرح وقوله وكذا
 يقال في التقسيم لا يظهر له وجه اذ في او فعل او حرف بعد الخبر
 وهو قوله الحمد اسم لان يقال الخبر انما هو المجموع في الحقيقة
 ولا يخفى ما فيه اذ الخلية كل واحد لا المجموع شرهنا بنا على شتر اط
 تقدم الخبر في التقسيم ويا في ما فيه وكان اللابية بالدونشري اريين
 وجه تخصيص الشاهد بالثانية الذي اشار اليه الشرح وقد تقدم
 الكلام الخبري دون الاولي لعدم تقدمه لان ان واسمها ليس بكلام
 لكن قد يجاب بان قوله لم يهدي او في ضلال مسين خبره الاول
 وحد في خبر الثاني او بالعكس اذ لا يتعين كون خبر اعنهما وان صالح
 لذلك كونه جارا ومجرورا فيمكن تقديره متعلقه بشي وخ فاشاهد
 في الاولي والثانية **قوله** وللتفصيل ظاهر كلامه ان التفصيل
 غير التقسيم وقال في المعنى بعد ان ذكر ان بن مالك تارة غير التقسيم
 وتارة بالتقريب المجرى مانعه وغيره عدل عن العبارة في غير
 بالتفصيل ومثله بقوله نقالي وقالوا كونا هو اذ او يضارب
 التزمي وهذا يقتضي ترداد التقسيم والتفصيل فقد مثل ابن النافط
 بجهله الابية للتقسيم والعجب ان شرح المعنى كما لم يقرضوا المعارضة
 الاوضح للمعنى ولا يقال التفصيل يستدعي سبق اجال بخلاف
 التقسيم كما قد يخيل من كلام الشرح لانه مدوع بان التقسيم يستدعي
 تقدم ما يتناول الاقسام كما قال الشرحي وقال الشرح في الفرق بين