ولو فقد الوارث بالقميص ولا يلبسه او النعل ولا يمشي فيه ولزمه قبول عاريته وعلى
لزوم نحو مقدمات الجماع ما لم يجامع والا اندرجت في بدنته وخرج بقوله رائحة ما لو نظر بشهوة او قبل بحائل كما لو لاعبها
لا دم عليه وان أثم فيها لكنه يأثم كما مر وهذا يستثنى من قاعدة ان كل ما حرم بالاحرام فيه الفدية ومن المستثنى
ايضا عقد النكاح قوله وقول عاريته الى لضعف المنة فيها والمراد به ما يشمل طلب العارية كما نبه عليه في حاشية

قوله فان انزل قال في الايضاح اصله الا يضاح اصله
عندنا والسما والخلاف احمد رحمه الله قائل
بوجوب بدنة ومع وفاق بشاة كما في الايضاح
وعدم وجوب شيء اصلا قال به ابو حنيفة ومالك
كما لشافعي كما نقلته الايضاح وتابع في الاشراف
لابي هبيرة ما نصه وقال مالك ان نظر وتفكر
فانزال المنظر والتفكر حتى انزل فعليه حج وان
لذة من غير نظر ولا فكرة فانزل فليس عليه حج وان انزل
حج فان امذى فعليه شاة وقال احمد اذا كرر
النظر فانزل لم يفسد حجه وعليه بدنة
وان كرر حتى امذى فعليه شاة وحجه صحيح
ظاهر الروايات انتهى كلام الاشراف اقول
قوله ٣ لكنه يأثم كما مر ظاهره مع مر وصريح
الاثم ولو بنظرة واحدة وهو ظاهر وصرح
والامداد وكذا لكنه في كلام شيخ الاسلام والمغني
الربيع وغيرهم وغيرهما عن تكرير النظر قال في
اسنى المطالب ومقتضاه ان المرة لا تحرم وهو قياس
الصوم وان كان ظاهر متنه المحتج الا الاقتضاء
بالمرة ثم رأيت العلامة ابن قاسم قال الوجه ما
يجب فيه ما يجب الصوم انتهى وتردد فيه سم على
شرح الغاية بقيل لا فرق في وجوب الدم
بالمباشرة بشهوة بين ما يكمل به ما يأتي ومن
وعبارة المنهج ولو لغلام كما في الانوار انتهى وفي
الامداد وسم وكلام في النهاية وفي الايعاب
منضمة في المجموع ان الاوجه القطع بالوجوب في جارية
الغلام بشهوة كما لمرأة نقول المعتمد في الجميع
الوجوب وان انزل ضعيف اذ رجح الاكثرون
منهج ان انزل ضعيف اذ رجح في الاصل
الاصل انتهى ملخصا ونقل في الاصل عن المنهج
ان الغاية في قولهم ولو لغلام بالنسبة للفدية
المغلظة لا للدم المخففة بملك انتهى كلامه

قوله ٢ فان انزل قال في الايضاح اصله
عندنا والسما والخلاف احمد رحمه الله قائل
بوجوب بدنة ومع وفاق بشاة كما في الايضاح
وعدم وجوب شيء اصلا قال به ابو حنيفة ومالك
كما لشافعي كما نقلته الايضاح وتابع في الاشراف
لابي هبيرة ما نصه وقال مالك ان نظر وتفكر
فانزال المنظر والتفكر حتى انزل فعليه حج وان
لذة من غير نظر ولا فكرة فانزل فليس عليه حج وان انزل
حج فان امذى فعليه شاة وقال احمد اذا كرر
النظر فانزل لم يفسد حجه وعليه بدنة
وان كرر حتى امذى فعليه شاة وحجه صحيح
ظاهر الروايات انتهى كلام الاشراف اقول
قوله ٣ لكنه يأثم كما مر ظاهره مع مر وصريح
الاثم ولو بنظرة واحدة وهو ظاهر وصرح
والامداد وكذا لكنه في كلام شيخ الاسلام والمغني
الربيع وغيرهم وغيرهما عن تكرير النظر قال في
اسنى المطالب ومقتضاه ان المرة لا تحرم وهو قياس
الصوم وان كان ظاهر متنه المحتج الا الاقتضاء
بالمرة ثم رأيت العلامة ابن قاسم قال الوجه ما
يجب فيه ما يجب الصوم انتهى وتردد فيه سم على
شرح الغاية بقيل لا فرق في وجوب الدم
بالمباشرة بشهوة بين ما يكمل به ما يأتي ومن
وعبارة المنهج ولو لغلام كما في الانوار انتهى وفي
الامداد وسم وكلام في النهاية وفي الايعاب
منضمة في المجموع ان الاوجه القطع بالوجوب في جارية
الغلام بشهوة كما لمرأة نقول المعتمد في الجميع
الوجوب وان انزل ضعيف اذ رجح في الاصل
الاصل انتهى ملخصا ونقل في الاصل عن المنهج
ان الغاية في قولهم ولو لغلام بالنسبة للفدية
المغلظة لا للدم المخففة بملك انتهى كلامه

الخوف التخلف عن القافلة سواء والمنع ضابطه مام في التيمم ومن ثم
يحتمل انه درجي محمول مام في قرض المغني والشرح نسبته قوله لبس ثوب
وان امكن فنقه واتخاذ ازاره على المعتمد نعم ان امكن اتخاذ ازاره
مع بقائه على هيئته وجب ولو قبل ان يستبدل بالسراويل ازارا
واستوت قيمتهما وجب لان عليه ضررا بين تبدو فيه عورته
قوله ازارا بالتصغير اي لانه امكنه قال في الايعاب ويؤخذ منه
انه لو لم يستوعب بدنه لها بمشقة واحتاج اليه نحو حر او برد
جاز ٥١ وفي المنهج مثل السراويل الذي لا ثاني له ما تزار به على هيئته
قيس كذلك قوله والا هيئته والا كان الواهب لصلا او زعما
ثم رأيت على الايضاح قوله والا اندرجت في بدنته ظاهره هذا
الاطلاق بعيد لانه لا فرق بين كونها قبل الجماع او بعده وجرى
عليه في الايعاب وجزم به عبد الرؤوف في شرحه المختصر وقال
في حاشيته على شرح الارشاد ما قياسهم فلك على اندراج لهما صغر
في الاكبر يقتضي عدم الفرق لكن قيد وجمهور المتأخرين بما اذا
كانت قبل الجماع قال السيد عمر البصري ومقتضاه ان المتأخر
عن الجماع لا يندرج والاقصر الزمن ونسب الى الجماع عرفا اقول
جمهور المتأخرين ايضا على عدم الفرق بين قصر الزمن وطوله
تلك المقدمات الى الجماع وبين طوله وعدم الستر وقيد
النسيلي في شرحه على منظومة الدماميني ذلك بما اذا نسبت تلك
المقدمات لذلك الجماع عرفا قال السيد عمر البصري وهو تقييد حسن
اه كذا المعتمد الاول وفي الايعاب لو كرر نحو قبلة فالذي يظهر
انه ان اتحد المكان والزمان لم يجب لها شاة وان تعدد تم رأيت
المجموع صرح بذلك قوله عقد النكاح صحيحا لان احرام تنعقد

على اربعة اقسام احدها ما يباح للحاجة ولا شيء فيه مر وهو والاربعة
الباقية ما فيه لهم ولا فدية تأتي عكسه والرابعة ما فيه لهم والفدية
فالاول القسم الاول وهو سبعة عشر شيئا الاربعة منها في الملبس وهي الملبس نحو
السراويل لفقد الازار وليس نحو الخف المقطوع لفقد النعل وعقد
نحو خرقة على ذكر السلس ان لم يمسك سلسه لها الا بعقد لاستدامة
ما لو لبد شعر رأسه قبل الاحرام حيث كان ساترا وفي الطيب منها
ثلاثة اشياء وهي ما يستدام عادة ما تطيب به قبل الاحرام وحمل نحو المسك
بيده بقصد المقل الا قصد لزمن كما سبق وما اذا كان باخبار الزالة
الطيب بعد تذكر نحو الناسي لحاجة كان كان لغيره وفي ازالته
فورا اذا في عينه او نقص ماليته وفي الحلق والقلم منها خمسة
اشياء وهي ازالة الشعر بحلق وما لابت في العين والمعظم لها
والنظر بعضوه والموذي بحو انكسار وفي الصيد منها خمسة
اشياء قتل الصيد الصايل ولو على اختصاص وطي الجراد
اذا ضع المسالك ولم يكن بد منه وطرد والتعرض لبيض الصيد وفرخه
اذا وضعها في فراشه ولم يمكن دفعها الا بالتعرض لهما او امكن دفعها
بدونه التعرض لهما لكن لم يعلم بهما فانقلب عليهما في نومه مثلا
فقتلها واذا خلص صيدا من فم سبع لنداويه فمات وفيما يتعلق
باشجار الحرم اشياء من هذا القسم تركتها لعدم اختصاصها بالمحرم
بخلاف الصيد فانه في الحل يختص بالمحرم وطالما شيء فيه في الاحرام
ما اذا لبس او تطيب او دهن رأسه او لحيته او جامع او ان يتبقى
من مقدمات الجماع سهوا او جهلا حيث عذر او مكرها او لم يعلم
انه رأسه طيب او علم انه طيب لكنه لم يعلم انه رطب يعلق بالعضو
او ازال المحرم شعره او ظفره او قتل صيدا او هو صبي او مجنون او مغمى

Copyright © King Saud University